

A fűtési hálózatok korszerűsítése, fűtési energia megtakarítás lehetősége

1. Bevezető

Hazánkban az elmúlt évtizedekben több mint 600 ezer lakótelepi lakás épült, amelyeket a legváltozatosabb kialakítású táv- vagy központi fűtési radiátoros rendszerek látnak el hőenergiával. Megtalálhatók közöttük kétcsöves, vagy egycsöves átfolyós, illetve átkötőszakaszos fűtések is.

Természetesen a mai műszaki színvonalnak az energiatakarékos követelményeknek már nem felelnek meg, hiszen fajlagos hőfelhasználásuk közel kétszer akkora, mint a fejlettebb európai országokban. Közrejátszik ebben az épületek építészeti kialakítása, hőszigetelése, az építőanyagok, nyílászárók minősége mellett a meglévő fűtési hálózatok rendszere, állapota. Az alacsony bekerülési költség érdekében kézi szelepes, vagy éppen szelep nélküli, szabályozhatatlan rendszereket alakítottak ki. Különösen rossz helyzetben van a távhőellátásba bekapcsolt, mintegy 350 ezer egycsöves, átfolyós fűtési rendszerű lakás tulajdonosa.

Ma, amikor egy lakás fenntartási költségének legnagyobb hányadát a fűtési költség teszi ki, és az energiaárak rohamosan növekednek, gondoskodni kell a túlfűtést előidéző, szabályozhatatlan, energiapazarló rendszerek korszerűsítéséről, mivel a meglévő fűtési hálózatok túlnyomó többsége – egy szükségszerű átalakítás nélkül – az indokoltnál nagyobb energia-felhasználással, gazdaságtalanul üzemel, és a felhasználók számára nem nyújt megfelelő komfortot.

2. Kétcsöves fűtési rendszerek

A felújításra szoruló, hagyományos kialakítású, alsó, esetleg felső, ritkábban közbülső elosztású kétcsöves fűtési rendszerek alapelemekről induló felszállók közötti vízelosztásra kézi szelepek szolgálnak. A strangokról szintenként lekötött radiátorokra szintén kézi fűtőtestszelepeket szereltek.

A fűtéskorszerűsítés során, a rendszer kézi üzemű szelepeit energiatakarékos megoldást nyújtó, optimális komfortérzetet biztosító, termosztatikus radiátorszelepekre kell cserélni. Nem szabad azonban elfelejtenünk, hogy ezek a szerelvények működésük során /folyamatos nyitás-zárás/, a változó vízmennyiségek következtében, folytonosan módosuló nyomás-viszonyokat hoznak létre, ezért gondoskodni kell a fűtési rendszerek megfelelő hidraulikai egyensúlyának megteremtéséről. Végponti mennyiségkorlátozásra, előbeállításra van szükség, ami azt jelenti, hogy a fojtást – állandó nyomáskülönbség tartása mellett – a fűtőtesteknél kell beállítani!

Elterjedt nézet, hogy a vízmennyiség a visszatérő csavarzatok is beállítható, nincs szükség előbeállító szelepre.

A manapság alkalmazott kétcsöves, szivattyús rendszereknél a fűtőtestek vízmennyiségének szabályozása visszatérő csavarzatokkal csak nagyon pontatlanul, vagy egyáltalán nem végezhető el. A szokásos 0,1 bar nyomáskülönbség esetén egy 1/2 „ méretű csavarzaton csupán 1/4 fordulat nyitásakor is túlságosan sok víz áramlik a fűtőtestbe, ezért a vízmennyiség pontos beállítására ez a szerelvény nem felel meg. Korrekt megoldást az előbeállító fűtőtestszelepek tesznek lehetővé. A visszatérő csavarzattal történő beállítás másik problémája az, hogy egy esetleges későbbi elzárás után nehéz visszaállítani a korábbi fojtást.

Pl. a Danfoss RLV típusú visszatérő csavarzata a nyitás-zárás funkció mellett, egy ürítőszelep felhelyezésével, a fűtőtestek egyedi töltés-ürítését is lehetővé teszi.

Kétcsöves rendszer szabályozására mindig előbeállítással rendelkező szelepet alkalmazunk!

3. Előbeállítás

A fűtési rendszer egyes hőleadóin, már méretezési állapotban is, különböző hőigény jelentkezik, és az elhelyezkedés, szivattyútól való távolság, csővezeték ellenállás stb. következtében a radiátorszelepen más-más nyomáskülönbség alakul ki. Ez azt jelenti, hogy különféle kv – értékű szelepek beépítésére van szükség. A minőségi radiátorszelepek gyártói ezért készítenek változtatható kv-értékű, ún. előbeállítható szelepet.

A fűtési rendszer hidraulikai szabályozása azt jelenti, hogy meg kell határozni a megfelelő kv – értéket, vagyis ki kell választani a szükséges előbeállítást a szelepen.

Minden egyes előbeállítási érték egy meghatározott kv- értéket jelent. Nagyobb nyomáskülönbség esetén több, míg kisebb nyomáskülönbségnél kevesebb vizet enged át. Nem elég csupán az előbeállítás értékét megválasztani, biztosítani kell az állandó nyomáskülönbséget is a szelepen. A termosztatikus szelepek 0,25 – 0,3 bar nyomáskülönbség fölött zajosak lehetnek, ezért a javasolt nyomáskülönbség 0,1 bar.

4. Szabályozás

A kétcsöves fűtési rendszerek hidraulikai szabályozására különböző módszerek terjedtek el. Vajon melyik megoldás a célravezető a lakóépületek, társasházak fűtési hálózatai korszerűsítésénél, amikor egy közös alapvezetékéről látjuk el a strangok radiátorait fűtővízzel?

- Kézi fojtószelepes beállítás

Nagyon gyakori, hogy az előbeállítható termosztatikus fűtőtestszelepek mellett meghagyják a régi strangszelepeket, vagy újakra cserélve azokat, továbbra is kézi fojtószelepes beállítást alkalmaznak a felszállók közötti vízelosztásra!

Ezeknek a szelepeknek a beállítását a tervező úgy határozza meg, hogy a rendszer stabil működése és a káros zajhatások elkerülése érdekében, a munkapontban a szelepre jutó nyomáskülönbség 0,1 bar legyen. Mivel zárás közelben – 0,25 bar nyomáskülönbség érték fölött – a termosztatikus fűtőtestszelepek zajosodhatnak, ezt az állapotot el kell kerülni.

A termosztatikus radiátorszelepek minden időpillanatban a helyiség hőmérsékletének megfelelő vízmennyiséget engednek a fűtőtestbe. Zárásuk esetén, részterhelésnél, az M munkapont M' helyzetbe vándorol.

Könnyen belátható, hogy az új M' munkapontban a termosztatikus fűtőtestszelepekre jutó nyomáskülönbség / p./ elérheti, sőt meghaladhatja azt a határt, amikor a szelepek zárás közeli állapotban zajosodhatnak. Ezt a jelenséget a kézi működtetésű fojtószelepekkel elkerülni nem lehet, még a napjainkban igen elterjedt műszeres beállítás alkalmazásával sem. Ráadásul ezek a szerelvények nagyon könnyen elállíthatóak, amikor is a hálózat hidraulikai egyensúlya, még méretezési állapotot feltételezve is, felbomlik.

4.1. Fordulatszám-szabályozás szivattyú és kézi fojtószelep

Gyakori tervezői vélemény, hogy az előbeállítható termosztatikus fűtőtestszelepek használata esetén, kiterjedt hálózatoknál is, elegendő kézi strangszelepeket alkalmazni, nincs szükség dinamikus strangszabályozóra, majd a fordulatszám-szabályozós szivattyú megoldja a változó nyomáskülönbség okozta problémákat.

A tapasztalat igazolta, hogy a kézi fojtószelepes beállítás, még fordulatszám-szabályozós szivattyú alkalmazása esetén sem nyújt megfelelő megoldást, akár állandó, akár arányos szabályozást választunk, ráadásul bonyolult, idő- és költségigényes eljárás.

Amennyiben az elmondottak ellenére mégis a kézi strangszabályozást alkalmazzuk, soha ne az arányos, hanem mindig az állandó szivattyús nyomáskülönbség-szabályozást válasszuk!

4.2. Dinamikus nyomáskülönbség-szabályozás

Egyetlen jó megoldás az automatikus üzemű, dinamikus, membrános strangszabályozók alkalmazása. Termosztatikus fűtőtestszelepek használata, vagyis energiatakarékos fűtési rendszerek kialakítása esetén nem szabad megelégednünk a kézi üzemű strangszabályozók beépítésével, hiszen alkalmazással nem kapunk zavarásoktól mentes, hidraulikailag kiegyensúlyozott rendszert.

A hazai központi, illetve távfűtési rendszerek túlnyomó többségében kialakuló nyomásviszonyok mellett a nyomáskülönbség-szabályozó használata általában megfelelő, mivel a rendszer radiátorszelepeinek bármely állása mellett – teljes zárás esetén – is a megkívánt értéken /pl. 0,1 bar/ tartja a felszállón a nyomáskülönbséget, így zárás közeli állapotban sem lépnek föl zajhatások.

Igény esetén alkalmazhatóak ettől eltérő /pl. 0,05-0,25 bar/, de mindig állandó nyomáskülönbséget tartó szabályozók /ASV-PV/ is.

A visszatérő ágba épített dinamikus strangszabályozók, impulzuscső segítségével, az előremenőbe szerelt ASV-M jelű kézi elzáróval tartják állandó értéken a szükséges nyomáskülönbséget, az előbeállításal rendelkező termostatikus szelepek pedig arról gondoskodnak, hogy minden radiátoron, így az egyes strangokon is, csak a feltétlenül szükséges vízmennyiség haladjon át.

A fordulatszám-szabályozós szivattyún pedig választhatjuk az állandó, de még inkább az arányos szivattyús nyomáskülönbség-szabályozást!

Középmagas – 8-10 szintes -, vagy hosszú alapvezetékekkel szerelt, nagy kiterjedésű, előbeállítós, termostatikus radiátorszeleppel szerelt kétcsöves fűtési rendszereken – az energetikai szempontból célszerű fordulatszám-szabályozós szivattyúk alkalmazása esetén is – elengedhetetlen a dinamikus strangszabályozók beépítése, az elosztóhálózat ellenállásából adódó nyomáskülönbség-eltérések kompenzálására.

Alacsony épületekben – kb. 5 szintes -, illetve a kis kiterjedésű hálózatokon, megfelelő megoldást jelenthet a központi nyomáskülönbség-szabályozás, nyomáskülönbség-szabályozó vagy fordulatszám-szabályozós szivattyú alkalmazásával. Ebben az esetben az előbeállítható szelepek mellett nincs szükség külön strangszabályozók beépítésére.

5. Egycsöves fűtési rendszerek

A hazai távhőellátásba kapcsolt panelépületek többségében egycsöves, átkötőszakaszos vagy átfolyó rendszerű fűtések üzemelnek, amelyek csak kis ellenállású radiátorszelepekkel modernizálhatóak, mivel biztosítani kell a szükséges mennyiségű fűtővíz beömlését a radiátorba. A fűtőtestszelep kiválasztásánál nem a kvs, hanem a 2K arányossági tartományhoz tartozó kv-értéket kell figyelembe venni.

A termostatikus radiátorszelepek beépítése esetén a szelepmérettől függő, 20-35 %-os radiátor beömlés mellett mindenhol a kívánt helyiséghőmérséklet valósítható meg, nem lesz alul-, vagy túlfűtött helyiség. A korszerűsítés során nem érdemes az egycsöves fűtések vízszintes kétcsöves rendszerré alakítani, mert nagyon hosszú a beruházás megtérülési ideje.

5.1. Kézi fojtószelepes beállítás

Egycsöves rendszereknél a beszabályozó szelepek feladata a strangok közötti hőteljesítmény-függő vízelosztás biztosítása. Az egycsöves átkötőszakaszos fűtés állandó térfogatáramú rendszernek tekinthető, hiszen nincs nagy nyomáskülönbség-változás a teljesen nyitott és a zárt fűtőtestszelepes üzemállapot között, vagyis amikor a fűtővíz egy része beáramlik a radiátorba, vagy az összes víz az átkötőszakaszon áramlik keresztül.

A kézi fojtószelepekkel /USV-I/ végzett beszabályozás nagyon költség- és időigényes – mérőműszereket és gyakorlott szakembereket igénylő – eljárás, valamint központilag kell gondoskodni a megfelelő nyomáskülönbségről a fűtési rendszeren.

A Danfoss AB-OM jelű automatikus térfogatáram-szabályozó szelepen az egycsöves fűtések összekötő-vezetékeinek térfogatáram-korlátozása egy skálázott gyűri elforgatásával /nincs szükség szerszámra/, gyorsan és pontosan, üzem közben, mérés nélkül is megoldható.

Középmagas /8-10 szintes/ épületek, fordított U-csöves rendszerek, nagy kiterjedésű hálózatok kis ellenállású termostatikus fűtőtestszelepekkel felszerelt összekötő-vezetékeibe az automatikus térfogatáram-szabályozó szelepet beépítve, precízen megadható a kívánt maximális vízmennyiség.

Alacsony /max. 5-6 szintes/ épületek egycsöves fűtéseihez, vagy kis kiterjedésű hálózatoknál alkalmazható a kézi térfogatáram beállító és elzáró szelep az összekötő-vezetékben. Az automatikus térfogatáram-szabályozó beépítése itt is célszerű, mert a szelepek rövid idő alatt, nehézség nélkül beállíthatóak.

6. Energia-megtakarítás

A fűtéskorszerűsítés során a rendszerbe beépített termostatikus fűtőtestszelepek és automatikus strangszabályozók lehetővé teszik a helyiségek egyedi hőmérséklet-szabályozását, a radiátorokban keringő fűtővíz optimális és egyenletes elosztását a társas vagy panelházakban.

Termostatikus szelep alkalmazásával mintegy 20 % energia-megtakarítást érhetünk el, és javul a komfortérzetünk, mivel a szerelvény hasznosítja a helyiségben felszabaduló /pl. főzés, fürdés/ vagy az oda kívülről bejutó /pl. napsugárzás/ úgynevezett „idegen” hőt, lehetőséget biztosít a helyiségenként eltérő hőmérséklet tartására, időszakos csökkentésére /például szellőztetés, éjszakai fűtés csökkentés/.

Számos megvalósult magyarországi panelfelújítás bizonyítja, hogy a fűtéskorszerűsítésen, vagyis a termostatikus radiátorszelepek, dinamikus strangszabályozók és költségosztók beépítésén túl az épület külső hőszigetelésével és a nyílászárók cseréjével még fokozható a fűtési energia megtakarítása!

A felújítás helyes sorrendje azonban nyilvánvaló: először a fűtési rendszert kell szabályozhatóvá tennünk, ezt követheti, vagy ezzel egyszerre valósítható meg a külső nyílászárók cseréje és az épület hőszigetelése.

7. Összefoglaló

A társasházak, panelépületek fűtéskorszerűsítésével energiatakarékos rendszerek alakíthatóak ki, amelyeknél az alacsonyabb fűtési költségek mellett javul a lakások komfortja.

A kétcsöves, szivattyús melegvízes fűtési rendszerek esetén előbeállítható, termostatikus radiátorszelepeket kell alkalmazni. Ezek előbeállító egységével könnyen, gyorsan, pontosan elvégezhető a beszabályozás. A szelepre jutó megfelelő nyomáskülönbséget dinamikus nyomáskülönbség-szabályozó szeleppel, esetenként ezzel együtt alkalmazott fordulatszám-szabályozós szivattyúval tarthatjuk a megfelelő, de mindig állandó értéken.

Egycsöves rendszerek felújítása során kisellenállású termostatikus fűtőtestszelepeket kell alkalmazni. A bonyolult, időigényes kézi fojtószelepek helyett, beszabályozásra automatikus szabályozók beépítése célszerű.

Vass Ferenc
LÉTÉSZ elnökségi tag

Közreműködő szakértő:
Drexler Péter
Danfoss

Az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendelettel kapcsolatos tájékoztató és a rendelet kritikája

Megjelent a 176/2008. (VI. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban a Rendelet) az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról.

1.) A Rendelet szerint az 1000 m²-nél nagyobb hasznos alapterületű, hatósági rendeltetésű, állami tulajdonú közhasználatú épület esetén energia tanúsítványt (a továbbiakban: ET) kell készíteni, és azt jól látható helyre ki is kell függeszteni. A 2002. december 16-i 2002/91/EK számú európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: Irányelv) szerint a közhivatalok épületeit és a nyilvánosság által gyakran látogatott épületeket kell példaként állítani a környezeti és energetikai megfontolásokhoz. Ezért kell ezekről energiateljesítményre vonatkozó igazolásokat készíteni, és lehetővé kell tenni, hogy az általa nyújtott információ széles körben ismertté válhasson. Az Irányelv nem tesz különbséget a középületek között a tulajdonosi kör szerint, tehát ide tartoznak a magán- és az önkormányzati tulajdonú középületek is. A Rendelet tovább fokozza az irányelvtől való eltérést a középületek funkció szerinti szűkítésével is – azzal, hogy csak a hatósági rendeltetésű épületekre vonatkoztatja azt. Ezzel a szolgáltató jellegű állami épületek is kiesnek az alkalmazás köréből. A Rendelet nem tartalmazza ennek az előírásnak a végrehajtási határidejét, sem azt, hogy ez kinek a feladata, sem pedig az előírás megszegése esetére vonatkozó szankciókat. Az Európai Bizottság ezt az – Irányelvtől való önkényes – eltérést bizonyára észrevételezni fogja.

A Rendelet az épületek energiateljesítményét [11. § (3)], energetikai teljesítő képességét tartalmazó okiratot (2. §) említi, miközben a címében – az energetikai jellemzők tanúsítása szerepel. A jogszabályalkotást megelőző szakmai vitában felmerült, hogy nem helyes az Irányelv magyar nyelvű fordításának címében a lakóépületek „energiateljesítményét” szerepeltetni, mert a teljesítmény növelése úgy is értelmezhető, hogy az épület több energiát képes felhasználni, márpedig itt éppen az energiafelhasználás csökkenése a cél! Konszenzus alakult ki abban, hogy az energiateljesítmény helyett az energia hatékonyság elnevezés használata a helyesebb.

A Rendelet új épület építése esetében az ET készítését az építési hatósági eljáráshoz köti [3. § (1), az 1. § (3) a) és 5. § (1) a)].

Pedig az ET nem hatósági okirat, és a tervező sem ezzel igazolja azt, hogy a tervezés során betartotta a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet előírásait. Ez egy információt nyújtó okirat az épület energetikai jellemzőiről, és a energetikai osztályba sorolásáról. Éppen ezért, valamint azért, mert a megállapításainak semmiféle jogkövetkezményét sem állapítja meg a Rendelet, az ET nem nevezhető zöld kártyának. A tervezőnek – a külön jogszabályban meghatározott módon – a műszaki tervdokumentáció szerves részét képező tervezői nyilatkozatban kell utalnia arra, hogy a műszaki tervek készítésére vonatkozó jogszabályok előírásainak figyelembe vételével készítette le a terveket. A kettőt semmiképpen sem szabad összekeverni! A jogszabályalkotás egész folyamata alatt érződött a politikai szándék, hogy a tanúsítvány kiállítása legyen az építési engedélyezés része; szinte automatikusan, és lehetőleg ne is kelljen semmi mást tennie az építetőnek. Nos, ez önmagában is teljes tévedés. A tervet el kell készíteni, és ennek során igazoló számításra kell készíteni az épületre. Az lenne a szabályszerű, ha bármilyen eltérés előtt az igazoló számítás újrakészítenék, hogy a minimumkövetelmények értékei továbbra is teljesülhessenek. És mi van akkor, ha a követelményszintet nem éri el az épület? Akkor az építési hatóságnak köteleznie kellene az építetőt, hogy végeztesse el olyan utólagos munkákat, amelyek biztosítják a 7/2006-os

TNM rendelet szerinti minimumkövetelmények teljesítését. Ez a használatba vétel feltétele kellene, hogy legyen! Az ET erre nem alkalmas, mivel információinak a Rendelet szerint nincsenek jogkövetkezményei, és már csak ezért sem lehet az ET-t a hatósági eljáráshoz kötni. Ha tényleg a tervek szerint készült az épület, akkor talán tényleg elég lenne az igazoló számítás alapján jellemezni az épület energetikai minőségét. Mindennek a jogszabályból egyértelműen ki kellene derülnie. Sajnos, ez nem így van!

2.) Az Irányelv és a 7/2006-os TNM rendelet – a tervezésnél alkalmazott módszerhez hasonlóan – az ET készítésénél is, végig standard fogyasztói magatartást és időjárást feltételezve számol, és nem az épület adott lakókkal való tényleges fogyasztását veszi alapul, hiszen ez utóbbi módszer nem az épületet minősítené, hanem a benne élőkhöz fogyasztói szokásaival együtt. A tanúsítványt a Rendelet definíciója szerint is „a külön jogszabály szerinti számítási módszerrel” kell meghatározni [2. § a)]. A megrendelő dönti el, hogy mit végezzen a tanúsító? Ha auditot kér, akkor annak elvégzésére már vannak magasán képzett szakemberek, akikre a jelen rendelet előírásai nem is vonatkoznak. Ezek a kérdések két és fél éve megfogalmazódtak a szakmai viták során; a Rendelet miért nem vette figyelembe?

Meglévő épületek esetén nem kell hőszükséglet számítását végezni? Ezek szerint a számlák alapján kiállított papír nem is lenne tanúsítvány!

Sajnos azonban az Irányelv, és ennek következtében a Rendelet sem következetes. A középületekben kifüggesztett tábla éppen az üzemeltető példa-értékű épülethasználatát hivatott tükrözni. Ezért ebben az egy esetben célszerű lenne az ET mellett energetikai auditot is készíteni, hogy a fentebb – igen helyesen – említett adatokat szerepeltetni lehessen a demonstrációs táblán. Mindez szóba került a jogszabály előkészítése során, de sajnos nem épült be a végső szövegbe.

A Rendelet szerint az ET-t az épület egészére kell kiállítani [4. § (1)], és az azonos energetikai tulajdonságú önálló rendeltetési egységek (lakások) tanúsításánál az egy önálló rendeltetési egységre (lakásra) készített tanúsítvány alapján a további hasonló rendeltetési egység (lakás) tanúsítványa is kiállítható [4. § (4)]. Ez általánosságban helyes, de egy épület azonos rendeltetési egységeinek fajlagos energiaigénye között nagyon nagy eltérés lehet, különösen a rossz épületfizikai adottságú épületek esetében. Ilyenkor az egyes önálló rendeltetésű egységek (lakások) között akár két energetikai osztálykülönbség is lehet. A Rendelet nem fogalmazza meg, hogy mit ért „hasonló” alatt. Az általánosítás elfogadhatatlan!

A Rendelet szerint használt lakásoknál [4. § (5) és 5. § (1) b)] az építető, illetve a tulajdonos biztosítja a tanúsítás elvégzéséhez szükséges dokumentumokat, számlákat, a szükség szerinti mérések, ellenőrzések elvégzésének helyszíni feltételeit és a szükséges mértékű közreműködést. Egyértelművé kell tenni, hogy milyen dokumentumok szükségesek. Mert, ha van ilyen, és az nem kellően részletes, vagy az már nem értékelhető, vagy, ha nincs ilyen, akkor azt szakembernek kell elkészíteni: a mai igények szerint. Ezt ki készíti el? A független szakértőre vonatkozó EU-s elv értelmében, a tanúsítást végző nem is készítheti el az építészeti dokumentációt, az ő dolga és kötelessége annak helyszíni ellenőrzése.

Ez igaz a Rendelet azon előírására is, mi szerint új épületek tanúsítása esetében a tanúsítvány összefoglaló lapjához az építészeti-műszaki, illetve a kivitelezési dokumentáció energetikai igazoló számítását csatolni kell (6. §). Ki biztosítja a tanúsító részére ezt a dokumentációt? A tanúsítást készítő szakértő ezt köteles tényként elfogadni? Ez esetben munkája az energetikai osztályba-sorolásra korlátozódik? A tanúsító hogyan tud így energia-megtakarításra vonatkozó javaslatot tenni? Új épület esetében sem volna szabad kész tényként venni az igazoló számítás. Minimum ellenőrizni kell, és minimum a helyszínen ellenőrizni, hogy a kivitelezés tényleg úgy készült-e. Mivel ezt így egyértelműen nem tartalmazza a Rendelet, valószínű,

hogy lesznek olyan „kollégák” akik a nevüket adják ehhez. Ez nagy baj. Nem világos, hogy a tanúsításhoz milyen számlák szükségesek, hiszen a 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet nem tesz különbséget az új és használt lakások energetikai jellemzőinek meghatározásánál, egységesen számítást ír elő, és nem a fogyasztási szokások szerinti energiafelhasználás ellenőrzését, ezért ezt a különbség tételt az energia tanúsítvány készítése során sem lehet megtenni.

Értelmezhetetlen és elfogadhatatlan, miszerint a tulajdonos dönti el, hogy a tanúsítást a Rendeletben meghatározott számítási (szemrevételezési, becslési) módszerrel kell elvégezni [5. § (2)]. A tulajdonos felülbíráhatja a jogosultsággal rendelkező szakértő tevékenységére vonatkozó jogszabályi és szakmai előírásokat? A tanúsítás módszerének kiválasztása nem lehet a tulajdonos döntése.

Ha az épületben meglévő hőtermelő berendezésekre, légkondicionáló rendszerre – a külön jogszabályban foglaltak szerint – felülvizsgálati igazolás készült, akkor a Rendelet szerint a tanúsítás során annak eredményét tényként kell figyelembe venni és ezzel egyszerűsített tanúsítás végezhető el [5. § (3)].

Az említett külön jogszabály vizsgálata teljesen eltérő szakmai jogszabályokra épül. Az ET-t szabályozó Rendeletnek a 7/2006. (V.24.) TNM rendelet az alapja, amely sokkal szélesebb szakmai ismertetek alapján végzett számításokat és elemzést ír elő, míg a kazán és légkondicionáló felülvizsgálata szakmailag sokkal mélyebb, vizsgálatot ír elő. A két vizsgálat csak nagyon kis mértékben fedi át egymást, túl sok – egymásnak használható – információt sem nyújtanak.

3.) A tanúsítás klasszikusan műszaki tervezői, független szakértői feladat. Ennek köze sincs a műszaki ellenőrzéshez, létesítményvezetéshez, ezért érthetetlen, hogy a Rendelet ez utóbbiakra is hivatkozik a tanúsítási jogosultság megállapításánál. Sajnos ez nem véletlen, és szigorú politikai elvárásnak tűnik, hogy a tanúsítást végzők köre legyen nagyon széles, mert akkor a nagyobb kínálat esetleg lenyomja a vállalási árat.

Súlyosan téved a Rendelet, amikor engedélyezi a tanúsítási szolgáltatás folytatását a jogi személyiségeknek: a települési önkormányzatnak, az energiaszolgáltató szervezetnek, illetve az előző pont hatálya alá nem tartozó, a Polgári Törvénykönyv 685. §-ának c) pontja szerinti más gazdálkodó szervezetnek.

Ha a tanúsítással foglalkozó és arra jogosult tanúsítót bíznak meg az említett szervezetek, akkor a tanúsításra jogosult természetes személy a tanúsító, de az őt megbízó szervezet ugyan miért folytathatna tanúsítói szolgáltatást? Feltételezem, hogy a jogszabályi megfogalmazás mögött segítőkész jószándék húzódik, de az sem változtat a tényen, hogy a jogosultság természetes személyhez kötődik és ez a megoldás súlyosan veszélyeztetné a tanúsító mérnökök versenyképességét.

Az is aggályos, hogy mennyire tud független szakértő maradni az, aki alkalmazottja az említett szervezeteknek? A természetes személyként tanúsítást végző mérnökök esélyegyenlőségét minden esetre erősen csorbítja ez a lehetőség.

Éppen ezért teljesen értelmetlen a Rendelet ezzel kapcsolatos szövegezése. Ezt módosítani kell, minimum a „további” szó bezúráásával [9. § (1)].

4.) A Rendelet megállapította a tanúsítás készítésének óradíját: ez megkezdett óránként legfeljebb 5.500 forint [10. § (1)].

A Magyar Mérnöki Kamara és a Magyar Építész Kamara elnöksége minden évre meghatározza a kamara ajánlott mérnökdíjait. Ez a 2009. évre vonatkozólag még nem történt meg, ezért a rendeletben meghatározott 5.500 forintos óradíjat teljes bizonyossággal a kamarákkal végzett egyeztetés nélkül állapították meg. Ez súlyos hiba.

Ha megnézzük például a MMK ez évi, és a várható 2009. évi ajánlott átlagos óradíjait, megállapíthatjuk, hogy

- a Rendelet ezt a tevékenységet nyilván segédtervezőkkel, szerkesztőkkel kívánja végeztetni, hiszen az ő átlag óradíjuk-

nak (5.500 Ft) felel meg a megszabott díjazás (5.500 Ft).

- Kiemelt mérnök (24.000 Ft) szóba sem jöhet, de még az írányító mérnök sem kívánatos (17.000 Ft).

- Kezdő mérnök nem végezheti ezt a feladatot, mert ő nem tud megfelelni a követelményeknek, így maradnak - egyéni vállalkozás esetében az önálló mérnökök (13.000 Ft), 42 %-os átlag órabérrel, a javasolt minimális óradíj 50%-ával, - állami, intézményi, és gazdálkodó szervezeteknél a beosztott mérnökök (8.500 Ft) 65 %-os átlagórabérrel, a javasolt minimális óradíj 73 %-ával.

Hol érvényesült itt a jogszabály alapját képező EU irányelvnek a független szakértőkre vonatkozó elképzelése? Hogy lesznek így versenyképesek a magyar mérnökök az EU piacán?

A Rendelet meghatározta a tanúsítás elszámolható időigényét is. Ez használt lakás esetén legfeljebb 2 munkaóra [§ (1)]. Azon túl, hogy ezt teljesen jogtalanul határozza meg a jogszabály, még az egyes épületek, épületrészek, lakások között sem tesz különbséget? Így lesz ez a tervezésnél, műszaki ellenőrzésnél, kivitelezésnél is? Jön a hatóságilag rögzített maximált ár, és a műszaki gazdasági normatíva? Ez elfogadhatatlan!

5.) A Rendelet előírja, hogy a tanúsító a tanúsítási tevékenység során köteles költségkímélő megoldásokat alkalmazni. Ez természetes.

Minimális igényként javasolható a jogszabályban a fent ismertetett hibás szövegrész helyett beállítani a következő két javított szövegrészt:

- ... a tanúsítás megkezdett óránkénti díját évenként az arra jogosult kamarák állapítják meg [10. § (1)].
- Ha az épület eseti referenciaértékének megállapítása válik szükségessé, akkor az arra fordított idő szintén elszámolható [10. § (2)].

A Rendelet 2009. január 1-jén lép hatályba, és a meglévő épület (önálló rendeltetési egység, lakás) energetikai tanúsítása 2011. december 31-ig önkéntes [11. § (1)].

E határidők újra gondolandók, mert:

- 2006. január 4-hez képest 3 évnyi csúszással lép hatályba,
- az új épületek energiatanúsításának jogi feltételei teljességében tisztázatlanok [3. § (1), 5. § (1)],
- a használt lakások adásvételével kapcsolatos intézkedések újabb 3 évvel csúsznak, miközben még a tanúsítvány elkészítésének módját is teljesen elhibázottan és jogellenesen határozták meg,
- a középületek körét az Irányelv szellemiségével és célkitűzésével ellentétesen, tehát jogszerűtlenül állapította meg a Rendelet, határidő és felelősség nélkül,
- a bérbeadás esetén történő tanúsítás jogi feltételei teljesen hiányoznak,
- az elkészülő tanúsítványoknak – mint kutatási és statisztikai szempontból kiemelt fontosságú alapadatoknak – a kezelésével, tárolásával a Rendelet nem foglalkozik.

- a Rendelettel egy időben nem jelentek meg azok a jogszabályok, amelyek a bevezetést segítenék, ösztönzéssel, támogatással,
- nem társult hozzá az Irányelv által meghatározott kormányzati kommunikáció,
- behozhatatlan hátrányba kerülnek azon épületeink, melyek – környezeti, pénzügyi és energiabiztonsági problémákat okozva – továbbra is az indokolt energia többszörösét fogyasztják.

Összeállította:

Fekete Tibor
LÉTÉSZ elnökségi tag

AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt. adománya az Otthonunk Alapítványnak

A Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetségével, illetőleg a LOSZ által alapított Otthonunk Alapítvánnyal közel 10 éves együttműködési kapcsolatban álló AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt. 2008. november 19-én egy 6 millió forintos, az alapítvány alaptevékenységéhez kapcsolódó feladatok hatékony ellátását segítő adomány dokumentumainak aláírására került sor.

Az AEGON és az Alapítvány az adományt kölcsönösen olyan oktatási, továbbképzési cél elérése érdekében kívánja felhasználni, mely segíti a lakásszövetkezetek és társasházak vagyonvédelmi, biztosítási, illetve az eredményesebb házkezelési feladatok ellátását segíti. Az adomány nyújtásáról szóló dokumentum aláírását követően megállapodás született arról is, hogy az AEGON Biztosító a lakásszövetkezetek és társasházak körében egy lakótömb biztosítási akciót hirdet különösen kedvező feltételek mellett. A lakásszövetkezetek és társasházak vezető tisztségviselői a közeli napokban kapták kézhez ennek az akciónak a beindításáról szóló tájékoztató levelet, melyet a LOSZ is támogatott. A tájékoztató levelet és a LOSZ támogatásáról szóló megerősítő levelet, valamint a fentiekben említett alapítványnak adományozott összeg aláírásánál készült fotót az alábbiakban tesszük közzé.

Az AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt. lakóépület biztosítást meghirdető akciójáról szóló tájékoztató levél

Tisztelt Lakásszövetkezeti Elnök Asszony / Úr!

Tisztelt Közös Képviselő Asszony / Úr!

Közeledik az év vége, amely egyben a tárgyév értékelésének és a következő év előkészítésének is az időszaka. Ebben az időszakban a lakóközösségek, szervezetek áttekintik ügyeiket, amelynek során általában a biztosítási védelem is sorra kerül. Munkájuk ezen részében szeretnénk Önöknek segíteni, melyhez jubileumi háttérrel ad az a tény, hogy az AEGON Magyarország Biztosító Zrt. és a Lakásszövetkezet Országos Szövetségével és helyi társszervezeteivel meglévő kapcsolatunk jövőre lesz 10 éves.

A fenti alkalomra való tekintettel egy különleges ajánlattal keressük meg a Önöket.

Azok a társasházi/lakásszövetkezeti közösségek, akik 2008. november 15. és 2009. április 15. között kötnek az AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt.-nél új, közös épületbiztosítási szerződést, mindennapi védelmüket most két extra szolgáltatással ingyenesen egészíthetik ki és egy nyereménysorsoláson is részt vehetnek.

A fenti időszakban új¹ biztosítást kötő közösségek

- az első biztosítási évben ingyenesen vehetik igénybe az AEGON Lakásdoktor szolgáltatását,
- a szerződéskötést követő két évben a biztosító ingyen vállalja az épületen végzett korszerűsítési, felújítási munkálatok Építés Szerelés Biztosítását²,

¹ Újnak tekintendő a biztosítási szerződés, amennyiben a biztosított épületre a szerződéskötés időpontjában nincs az AEGON-nál élő, vagy 6 hónapon belül törölt előzményszerződés.

² A Lakásdoktor és Építés-szerelés biztosítási szolgáltatásokról a levél mellékletében olvashat bővebb információkat.

³ A tartamzáradék aláírásával a szerződő vállalja, hogy 3 évig nem él felmondási jogával és díjfizetéssel a szerződést érvényben tartja.

- a biztosító az épületben lévő albetétek számától független 20% volumenengedményt és 3 éves hűség³ vállalása esetén további 5% üzleti engedményt ad az éves díjból,
- a 3 éves hűség vállalása esetén egy sorsoláson vesznek részt, amelyben az új szerződésnek egy teljes éves díját megnyerheti. A sorsolás általános információi:
 - o A sorsolás időpontja: 2009. május 11. 10 óra
 - o Helyszín: Az AEGON Biztosító Zrt. székháza, Budapest, Üllői út 1.
 - o A sorsoláson azon, az akció időtartamában kötött, új Társasház és Lakásszövetkezeti Biztosítási (TLK) szerződések vesznek részt, amelyek díja 2009. április 30-ig rendezett.
 - o Azon lakóközösségek, amelyek a lakók egyéni tulajdonban lévő ingóságaira is kiterjedő TLK szerződést kötnek, a sorsoláson dupla eséllyel vesznek részt.
 - o A sorsolásban a „LOSZ és Tartam záradékkal” ellátott szerződések vesznek részt, tehát a szerződések aláírásánál ennek meglétére kérjük figyeljenek.
 - o Az egy éves nyeremény biztosítási díj érvényesítése az új szerződés díjfizetési kezdetét követő 15. hónapban történik, azaz amennyiben az új szerződés a 14. hónapban (az első évforduló utáni második hónap végén) díjrendezett, a szerződésre a biztosító a szerződéskötés évének befizetett díját a második év díjába bekönyveli. A második biztosítási évre már befizetett díjak miatt keletkezett túlfizetést a biztosító visszautalja a közösség részére.

Társasházi módozatunkkal, illetve az új szolgáltatásainkkal kapcsolatban érdeklődhet üzleti partnerénél, de készséggel állunk rendezésekre írásban, telefonon (476-56-04) számon vagy vagyonuzletag@aegon.hu email címen is.

Az AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt. a LOSZ szervezetének pártoló tagja hosszú évek óta és szolgáltatásaival nyújt segítséget az Önök és a lakóközösségeik munkájához, életéhez.

A lakásbiztosítási területen piacvezető biztosítóként fontosnak tartjuk, hogy korszerű szolgáltatásokkal bővítsük kínálatunkat, amelyből most a legújabb lehetőségről tájékoztatjuk Önöket.

Szurgyi Nándor sk.
Vagyon Üzletág igazgató
AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt.

KÖNYVELŐ ADÓSZAKÉRTŐ IRODA

Lakásszövetkezetek, Társasházak
könyvelését vállalja
teljes körű elektronikus
ADÓ és TB ügyintézésrel
Elmaradást kedvezménnyel dolgozunk fel.

T.: 06-30-456-6958

Kis Divatház Kkt.
1181 Budapest, Üllői út 421.
kisdivat@t-online.hu

Melléklet Tájékoztató a Lakásdoktor és az Épület-Szerelés Biztosításról

Lakásszövetkezeti és Társasházi Vezető Tisztségviselőknek

A Lakásdoktor szolgáltatás éjjel-nappal hívható, kényelmet és biztonságot nyújtó szolgáltatás, mellyel színvonalas, az extra igényeket is kielégítő segítségnyújtást kapnak a biztosítottak. Amennyiben egy váratlan, a biztosított épületben történt kár miatt javítás szükséges, a bejelentést követően, rövid időn belül megbízható szakembert javasolnak. Ezen túlmenően, a kiegészítő megkötése esetén olyan assistance (gyors segítség), vagy vészelhárítás jellegű javítások is megtérülhetnek, mint például a dugulás elhárítás vagy zárjavítás (pl. beletört vagy elveszett kulcs miatt szükséges a lakatosmunka az ajtó kinyitásához). Az így igénybe vett szolgáltatás költségeit (pl. kiszállás, munkadíj, anyagköltség) egy adott összeghatárig az AEGON Magyarország átvállalja biztosítottjai helyett.

Az AEGON Magyarország az akciós időszakban kötött szerződéseknél Építés Szerelés Biztosítás keretén belül díjfizetés nélkül vállalja a szerződéskötést követő két éven belül a biztosított épület közös részeit érintő felújítása, épületszerkezeti elemeket nem érintő átalakítása során, a felújítási, átalakítási tevékenységgel kapcsolatban az épületben keletkező károkat. A biztosítási fedezet kiterjed például a homlokzatfelújítások során az épületben, épületszerkezeti elemekben, a nyílászárókban, az állványzatban és az állványzat által egyéb vagyontárgyakban (épületben, környezetben, szabályosan parkoló autókban) keletkező károkra, járókelők testi épségében okozott károokra. Kiterjed a fedezet a belső átalakítások (például a víz, fűtés és gázvezetékek, elektromos hálózat szerelése, burkolatfelújítás, vizesblokkok átalakítása) során keletkező károokra. Ugyancsak fedezi a biztosítás a belső falak, leválasztások kialakításával vagy azok elbontásával, nyílászárók cseréjével kapcsolatban felmerülő károkat is, amennyiben a felújítást vagy korszerűsítést a társasház illetve lakásszövetkezet rendelte meg.

A biztosító megtéríti a hibás kivitelezés során magában a munkavégzés tárgyában keletkezett károkat és az egyéb, az épületben és az épülethez szervesen hozzátartozó vagyontárgyakban (pl. vezetékekben, vakolatban, burkolatokban, üvegezésben) okozott károkat is.

A biztosítási fedezet feltétele mindössze a munkálatok időben előre (a munkák megkezdése előtt) történő írásos bejelentése a biztosító részére.

Miért jó az Épület-Szerelés Biztosítás?

Mert külön díj fizetése nélkül fedezetet ad a lakóépületeknél megszokottnál lényegesen magasabb kockázatú, a lakóépületeken végzett felújítási, korszerűsítési, átalakítási tevékenység során bekövetkező károokra is.

Kinek jó az Épület-Szerelési Biztosítás?

A társasház, lakásszövetkezet tulajdonosai, az épület üzemeltetését, közös képviseletét ellátó személy(ek) vagy szervezet részére, mivel a tulajdonukat képező, illetve felügyeletük alatt álló ingatlanban bekövetkező károk lehető legszélesebb körére nyújt biztosítási fedezetet oly módon, hogy az nem ró többletterhet rájuk.

Hogyan működik az Épület-Szerelés Biztosítás ingyenessége?

A közös képviseletet ellátó személy vagy szervezet írásos bejelentését követően a biztosítási fedezet automatikusan életbe lép. A biztosító ezt írásban is visszaigazolja, így a munkákhoz hitelt nyújtó pénzügyi intézet részére a szükséges biztosítási fedezet megléte egyszerűen és gyorsan igazolható.

Tisztelt Hölgyem!
Tisztelt Uram!

A Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetsége nagy figyelemmel, érdeklődéssel és kifejezett támogatással kezeli az AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt. jelen ajánlásunkkal egyidejűleg kiküldött lakóépület-biztosítást ösztönző akcióját.

Országos szövetségünk a lakásszövetkezeti és társasházi lakóépületek biztosítását a gondos házkezelés egyik mércéjének tekinti, így remélhető, hogy a most indított akció sikerre vezet és azokban az épületekben, ahol eddig is volt, ott megfontolás tárgya lesz a biztosítás felülvizsgálata, ahol pedig még nem kötöttek épületbiztosítást, ott határozott lépések megtételére kerül sor.

A meghirdetett akció és a vele párhuzamosan beinduló LOSZ és Otthonunk alapítványi pályázat, olaszországi szakmai út jól szolgálja a 2009-ben éppen 10 éves AEGON-LOSZ pártoló tagi megállapodást és további példát mutat a kölcsönös előnyökön alapuló együttműködésre.

A LOSZ nevében megfontolásra ajánlom az épületbiztosításhoz kapcsolódó akciót és kívánom, hogy a megnövekedett biztosítási készség hozzon tartós eredményeket.

Budapest, 2008. november 13.

Tisztelettel:

Farkas Tamás
elnök



Az Otthonunk Alapítványnak nyújtott AEGON Magyarország Általános Biztosító Zrt. adományáról szóló dokumentumot balról jobbra Bodor Péter AEGON értékesítési vezérigazgató helyettes, Csider László, az Otthonunk Alapítvány kuratóriumi elnöke és Szombat Tamás, AEGON nem-életbiztosítási üzletág igazgató írták alá.

Tűzvédelmi alapfogalmak és vizsgálati módszerek változásai.

A felülvizsgálat oka: az új 9/2008. /II. 22./ ÖTM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat /OTSZ/ megjelenése.

1. Az EU tagországok tűzvédelmi szabályozásairól.

Az EU tagországok tűzvédelmi szabályozására jellemző, hogy az alapfogalmak és a vizsgálati eljárások egységesek és közősek, viszont az egyes épületekre vonatkozó követelmények összeállítását a tagországok feladata és hatásköre marad. Az egyes tagországok építési szokásai között igen jelentős a különbség, amely az építészeti tűzvédelmi követelményekre is kihat. Hazánkban az EU tagországok által közösen elfogadott tűzbiztonsági szótárt, és az építési termékek tűzvédelmi vizsgálati eljárásairól szóló szabványokat /MSZ EN 13501-1 és MSZ EN 13501-2/ 2004-ben adta ki a Magyar Szabványügyi Testület, így szükségessé vált a hazai tűzvédelmi jogszabályok harmónizációja.

2. Alapelvek, célok megfogalmazása.

A 9/2008. /II. 22./ ÖTM rendelet abban különbözik a korábbi tűzvédelmi szabályozásoktól, hogy célkitűzései preambulumban lettek rögzítve. Ha egy adott épületre konkrét szabály nem vezethető le, vagy a szabályozás ellentmondásos, a rögzített célkitűzések támpontot adhatnak mind a tervezőknek, mind a szakhatóságnak a helyes megoldás kialakításában.

Az építészeti tűzvédelmi tervezés legfontosabb célkitűzése, hogy tűz esetén az épület állékonysága az előírt időtartamra biztosítsa (amennyiben az időbeli követelmények meghatározhatók):

- a bent lévők biztonságos menekülését,
- mentésük lehetőségét,
- és a tűzoltói beavatkozást.

Az épületszerkezeteket a tervezés során úgy kell kiválasztani, hogy az alábbiak teljesüljenek:

- az épületszerkezetek teherhordó képességüket tűz esetén az előírt időtartamig megtartsák,
- a tűzvédelmi célú épületszerkezetek, anyagok, termékek tűz esetén szerepüket az előírt időtartamig betöltsék, funkciójukat megtartsák, a tűz jelenlétére hatékonyan reagáljanak,
- a tűz és kísérőjelenségei terjedését funkciójuknak megfelelően gátolják, nehezsítsék vagy irányítsák,
- az általuk okozott tűzterhelés, a belőlük fejlődő hő, füst, égésgázok mennyisége a lehető legkisebb legyen.

Az épületeket, építményeket úgy kell elhelyezni, hogy:

- tűz esetén a szomszédos épületeket, építményeket gyulladásveszély, a tűz áttérjedésének kockázata ne veszélyeztesse,
- a tűzoltóegységek az épületeket, építményeket akadálytalanul, késelem nélkül megközelíthessék,
- a tűzoltó gépjárművek hatékony tűzoltási és mentési működése biztosított legyen,
- a környezetükben elegendő és alkalmas szabadterület legyen a kimenekülő személyek számára.

3. Éghetőségi csoportok helyett tűzvédelmi osztályba sorolás.

Az építőanyagokat a tűzvédelmi előírások alkalmazása szempontjából a tűzveszélyességi anyagvizsgálatokban kapott mérési adatok, illetve meghatározott paraméterek és az osztályba sorolással kapcsolatos szabványban rögzített besorolási kritériumok alapján tűzvédelmi osztályokba sorolják. Ez a kategória helyettesíti a korábbi éghetőségi fő- és alcsoportokat. Sajnos mind a megnevezés, mind a betűjelek könnyen összekeverhetők a témában járatlanok számára a tűzveszélyességi osztályokkal és a tűzveszélyességi osztályba sorolással, amely az épületben végzett tevékenység veszélyességével kapcsolatos fogalom.

Az MSZ EN 13501-1 szabvány táblázatos formában tartalmazza azokat a szempontokat, melyek szerint az osztályba sorolás elvégezhető. A szabvány 7-7 tűzvédelmi osztályt különböztet

meg általában az építési anyagok /kivéve a padlóburkolatok/ és a padlóburkolatok vonatkozásában. Ezen osztályokat a következőképpen jelölik:

- A1, A2, B, C, D, E, F,
- A1fl, A2fl, Bfl, Cfl, Efl, Ffl.

A fő tűzvédelmi osztályok meghatározása mellett a füstfejlesztés és az égve csepegés kritériumainak figyelembevételével további alkategóriákat határoznak meg:

- a füstképződési kategóriák jelzései: s1, s2, s3,
- az égve csepegési kategóriák jelzései: d0, d1, d2.

A fenti jelölések, illetve a hozzájuk tartozó vizsgálati eljárások a korábbi tűzvédelmi jogszabályban szereplő éghetőségi fő- és alcsoportoktól, égve csepegési és füstfejlesztő képességi kategóriáktól eltérően olyannyira, hogy még átszámítási vagy megfeleltetési táblázatokat sem lehet összeállítani. Ez még az A2 tűzvédelmi osztályba tartozó anyagokra is igaz.

4. Tűzvédelmi osztályok vizsgálata.

Az új tűzvédelmi osztályokhoz új vizsgálati eljárások is tartoznak.

- Az EN ISO 11925-2 az úgynevezett kislángos vizsgálat – gyúlékonysági vizsgálat – azt modellezi, ahogy egy termék pontszerű gyújtóforrás hatására viselkedik /pl. cigarettavég, gyertyaláng, gyufa stb./.
- Az EN 13 823 az úgynevezett egy égő tárggyal történő vizsgálat – SBI teszt – amely egy tárgy kifejlődött tűzével vizsgálja az építőanyagok és építési termékek viselkedését /pl. egy szemétkosártűz modellezésével/.
- Nem éghetőségi vizsgálat: EN ISO 1182.
- Bruttó fűtőérték vizsgálat: EN ISO 1716.

A tűzvédelmi osztály vizsgálatok a tűz különböző fázisait modellezik: a pontszerű gyújtóforrástól egy égő tárggyon keresztül a kifejlett, egész helyiségre kiterjedő tűzig, ezzel az építőanyagok és az épületszerkezetek vizsgálata során a valósághoz közelebbi eredményeket kapunk.

5. Tűzállósági határérték.

A 2/2002 BM rendeletben korábban szereplő tűzállósági határérték, illetve a hozzá tartozó tűzállósági határállapotok /törési, lángáttörési és felmelegedési határállapot/ az MSZ EN 13 501-2 szabványba rögzített kategóriáknak megfelelően az alábbiak lehetnek:

- R – teherhordó képesség: a szerkezeti elemek azon képessége, hogy egy bizonyos ideig egy vagy több oldalukon fennálló meghatározott mechanikai igénybevétel mellett ellenállnak a tűz hatásának szerkezeti stabilitásuk bármilyen vesztesége nélkül.
 - E – integritás: az épületszerkezetnek egy elválasztó funkcióval rendelkező olyan képessége, hogy az egyik oldalon keletkezett tűznek ellenáll anélkül, hogy a lángok vagy a forró gázok átjutása következtében a tűz áttérjedne a másik oldalra, s azok a tűznek ki nem tett felületen vagy a felülettel szomszédos bármely anyagon gyulladást okozhatnának.
 - I – szigetelés: az épületszerkezet azon képessége, hogy ellenáll a csak egyik oldalon bekövetkező tűzkitérnek anélkül, hogy szignifikáns hőátadás eredményeként a tűz átjutása bekövetkezne a tűznek kitett felületről a ki nem tett felületre.
- Fentiekén kívül további kategóriák is léteznek, ezek közül az M – mechanikai hatás a legjelentősebb: ez az épületszerkezeteknek az a képessége, hogy ütésnek ellenállnak abban az esetben, ha a tűzben egy másik komponens szerkezeti hibája következtében az illető szerkezethez ütődik.

Látható, hogy a korábbi hazai szabályozáshoz képest nem olyan mértékű a különbség, mint az éghetőségi fő- és alcsoportok, illetve a tűzvédelmi osztályok között. Ami tényleges eltérés: az R, E, I kritériumokkal külön-külön is lehet követelményt megállapítani. Jellemző követelmények az alábbiak lehetnek:

- Teherhordó pillérek, amennyiben a tűz négy oldalról éri őket: R.
- Teherhordó falak térelválasztó funkcióval: REI.

- Teherhordó tűzgátló falak: REI-M.
- Nem teherhordó, vázkitöltő falak: EI.
- Tűzfalak: REI-M.
- Válaszfalak teherhordási szerep nélkül, de térelhatárolási funkcióval: EI.

6. Tűzállósági fokozat.

A tűzállósági fokozat fogalma ugyanaz maradt, mint korábban, azonban egyes esetekben egyazon épület eltérő tűzszakaszai is lehetnek különböző tűzállósági fokozatúak, amennyiben

- az épületrészek egymás mellett kerülnek kialakításra, statikailag nem függnek össze, dilatációs hézaggal elválasztottak,
- a dilatáció vonalában beépített tűzgátló szerkezetekkel elválasztottak,
- a tűzgátló szerkezetek a szigorúbb tűzoltósági fokozatú épületrészhez tartozanak,
- az eltérő tűzállósági fokozatú épületrészeknek önálló kiürítési útvonalakkal kell rendelkezniük, de a kiürítés az egyik tűzszakaszból a másik tűzszakaszon keresztül is biztosítható, ha az más módon nem oldható meg.

7. A tűzállósági határérték meghatározására szolgáló jelenlegi tervezői módszerek.

A 2/2002. /I. 23./ BM rendelet, illetve az azt megelőző szabályozások keretein belül az alábbi módszerekkel lehetett az egyes épületszerkezetek tűzállósági határértékét meghatározni:

- Az MSZ 595/3 vagy a 2/2002 /I.23./ BM rendelet 5 sz. melléklet I/3. fejezetében szereplő szerkezetek és tűzállósági adatok segítségével.
- Akkreditált laboratóriumban történő tűzvizsgálattal /Magyarországon ÉMI Kht./.

Az új OTSZ megjelenését követően az alábbi módszerek használhatók:

- Akkreditált laboratóriumban történő tűzvizsgálattal /Mo.-on ÉMI Kht./
- Erőtani számítással /Eurocode szabványok/ - néhány példa:
 - Eurocode 2 – Betonszerkezetek tervezése – 1-2 rész: Tervezés tűzterhelésre,
 - Eurocode 3 – Acélszerkezetek tervezése – 1-2 rész: Tervezés tűzterhelésre,
 - Eurocode 4 – Acélszerkezetekkel együttműködő betonszerkezetek 1-2 rész: Tervezés tűzterhelésre.
- Eurocode 5 – Faszervezetek tervezése – 1-2 rész: Tervezés tűzterhelésre.
- Eurocode 6 – Falazott szerkezetek tervezése – 1-2 rész: Tervezés tűzterhelésre.

A tűzállósági határérték számítását, illetve a méretezést a tartószerkezeti tervező végzi majd, de csak akkor alkalmazhatja az Eurocode szabványsorozat tűzállósági méretezési előírásait, amennyiben az adott épület tartószerkezeteinek egyéb követelményekre történő méretezését /pl. stabilitás, alakváltozás, földrengés stb./ is az Eurocode szabványok szerint végzi.

Megjegyzendő, hogy a fenti szabványok jelenleg csak angol nyelven elérhetők.

(Az új jogszabályból kimaradnak az egyes szerkezetek tűzállósági adatai, hiszen követelményeket meghatározó előírásban nem szerepelhetnek teljesítményjellemzők. Ez a későbbiekben a tervezési munkát megnehezíti majd.)

(Forrás: Magyar Építéstechnika 2008/7-8. sz.)

K-VONAL ALPINTECHNIKAI ÉS ÉPÍTŐIPARI KFT.

Kérje ajánlatunkat!
 Korsós András, építőmérnök, K-vonal Kft. ügyv. ig.

Telefon: **30 / 943 - 05 - 43**
 E-mail: kvonal@enternet.hu
 Web: www.kvonal.hu
5000. Szolnok, Hold utca 19/a

Vállaljuk **panellakások külső hézagztömítését** zártcellás polifoam szalaggal, melyet a rágcsálók nem támadnak meg, gomba, penész nem telepszik meg rajta. Lezárás UV álló, hidrofób hézagztömítővel, panelhézagok találkozásánál szellőzőcső berakásával.

Állványozás nélkül, alpin technikával az ország egész területén vállaljuk **társasházak homlokzatfelújítását, vakolatjavítását, homlokzatfestését** kültéri homlokzatfestékekkel, a Trilak teljes színskálájáról választható színekkel.

Vállaljuk továbbá erkélyek, liftaknák mázolását, **tetők (hő- és víz)szigetelését**, valamint teljes **hőszigetelő (Dryvit) rendszerek** kivitelezését (**PanelPlusz Program**).

Referenciák 1984. óta az ország egész területéről.

(Budapest, Szolnok, Sopron, Kecskemét, Debrecen, Pécs, Zalaegerszeg, Nagykanizsa, Kaposvár, Győr, stb.)

Tetőszigetelés



Dryvit hőszigetelő rendszerek



Panelhézag szigetelés



- Díjtalan felmérés
- Gyors és szakcszerű kivitelezés
- Korrektt árak, részletfizetési lehetőség

Ahol más szédül, ott mi dolgozunk!

K-vonal Kft.

Melegben akadozva készül a távhőprogram

Egy hónapja maradt a kormánynak, hogy a távhőszolgáltatás problémáira adott szocialista frakcióválaszokat kidolgozza; a munka azonban akadozva halad. Szanyi Tibor, a távhőügyekért felelős politikus szerint csak társadalmi szemléletváltással érhet bármit is a program.

A nyári szünet elején vették napirendre a politikai erők a távhőszolgáltatás problémáját – elsősorban a pártok közti licitháború részeként. A távhőügy régi probléma, a rendszerváltás utáni kormányok egyike sem tudott ugyanis érdemi változást elérni; igaz, a kérdés napirendbe emelését az aktuális energiaárak is befolyásolták. Az MSZP-frakció 2008. június végén fogadott el intézkedési tervet. Ebben rövid, közép- és hosszú távú javaslatok szerepelnek: a rövid távúakhoz tartozik például, hogy 2010 végéig minden fűtési szezonra jelentős mértékű környezetvédelmi támogatást kell biztosítani az érintett lakások bérlőinek vagy tulajdonosainak. Ez csak addig folyósítható, amíg a lakások fűtési rendszerét szabályozhatóvá és mérhetővé nem tették – ennek elvégzéséhez fejlesztési programot indít a kabinet, kiemelt állami támogatással. Jelenleg ugyanis a panelek alig tíz százalékában van ilyen rendszer, 600-700 ezer további lakás átalakítása szükséges. A kormány 2008. szeptemberig felülvizsgálta az egyéb területeken hozott állami intézkedések távhődíjra gyakorolt hatását, ami azt jelenti, hogy a távhőtörvény elfelejtett hatástanulmányát utólag végeztetik el. Ugyancsak rövid távú feladat annak vizsgálata, hogy a szabadpiaci gázvásárlások ösztönzésével milyen mértékben lehet befolyásolni a távhődíjat. Most a gázszolgáltatók monopolhelyzetben vannak; a felhasználók kényszerből attól veszik meg a szolgáltatást, akivel az önkormányzat megállapodik. – Nagy probléma, hogy a lakosok azt hiszik: ők a távhőszolgáltatóval vannak elszámolási viszonyban, de ez tévedés. Valóban a szolgáltató számláz, de mindig a lakásszövetkezet igazgatósága, a társasház ügykezelője, közös képviselője, gondnoka által megadott adatok és szorzószámok alapján; ennek hiányában légköbméter szerint.

Sajtóanyag

A Robin Hood adóról és annak felhasználásáról
Mindenki az adóról beszél(t), miközben a törvény címe a távhőszolgáltatás versenyképessé tételéről szól. Az adó a távhőszolgáltatókat nem érinti, mintahogyan a kisebb távhőtermelőket sem, mivel a megállapított termelői kapacitást a szolgáltatók tulajdonában lévő hőtermelők nem érik el (50 MW). A nagyobb, a távhő számára hőt termelő erőművek az adót fizetők körébe tartoznak. Mivel a törvényalkotók szándéka szerint a kivetett adóval az adóalanyok extraprofitját kívánják megcsapolni ezért álláspontunk szerint, a távhőszolgáltatóknak eladott hő árában, így a távhőszolgáltatás fogyasztói árában sem jelenhet meg az adó, mint költség, hiszen az ellentétes lenne a törvényalkotók a szándékával (II. Fejezet 10.§). Erre a fogyasztóknak garanciát kell kapniuk.

A törvényben foglalt adó kivetésének célja nem más, mint forrást teremteni arra, hogy az állam támogatni tudja a távhőszolgáltatást igénybe vevőket. Bár a jogszabály erről nem ír, a sajtóban eddig megjelent információk szerint a támogatás két módon jutna a fogyasztókhöz: szociális alapú támogatásként, és a fűtés korszerűsítés (energiatakarékosság) támogatásként. A távhő szakma álláspontja szerint a pénzt túlnyomó részben a korszerűsítésre kell költeni (Panel-program, ÖKO-program), hiszen ez hosszú távon képes csökkenteni a fogyasztók terheit.

Az árszabályozásról és az átláthatóságról
Örülünk, hogy megszületett a jogszabály, és reméljük, hogy ezzel megszűnik a távhőszolgáltatás díjképzése körüli gyanakvás. A távhőszolgáltatók nem félnek a transzparenciától, véleményünk szerint eddig is átlátható volt a díjképzés, nincs takargatni valónk. A többségében tulajdonos önkormányzatok, mint árhatóságok az eddigi gyakorlat szerint a gazdasági-

Szanyi Tibor, MSZP országgyűlési képviselő a fentiekhez hozzátette, hogy a frakció által elfogadott csomagterv középtávú javaslatai között szerepel a távfűtéses lakások energia megtakarítását eredményező, korszerűsítésre szolgáló pályázati rendszernek a felülvizsgálata. Jelenleg támogatási forrásokra csak azok a lakásszövetkezetek, társasházak pályázhatnak, amelyeknek nincs köztartozásuk. Ennek viszont csak kevesen tudnak megfelelni – a keret kihasználatlan marad. Azért, hogy néhány lakó miatt ne az egész ház bűnhődjék, a jövőben eltekintenek majd ettől a kitéletől a pályázatok elbírálásánál. Magánlakásokat uniós pénzből nem lehet korszerűsíteni, de van lehetőség arra, hogy az erőműveket, szolgáltató cégeket, szállítócsöveket ezekből a keretekből újítsák fel.

– Borzasztó pazarlás folyik a távhőszolgáltatásban, már a hőelőállításnál. Nyugat-Európában tízezer lakást lát el egy központ, Budapesten pl. három központ lát el 250 ezer embert. A Főtáv ráadásul a forgalmazott hő alig húsz százalékát állítja elő, a többit veszi, mégpedig hosszú távú megállapodások alapján, a multinacionális tulajdonú budapesti erőműtől, méregdrágán. Németországban a lakóterek átlagos hőmérséklete fűtési szezonban 21 fok; nálunk ez 26-27 fok. Felesleges – mondta Szanyi, hozzátéve: a pazarlás kell megszüntetni, nem a távhő áfáját csökkenteni. A képviselő szerint, ha nem lesz társadalmi szemléletváltás, akkor szociális összeomlás fenyeget. – Egy hetvenéves nyugdíjas, aki hetven négyzetméteren él és hetvenezer forint a nyugdíja, jövőre a hideg hónapokban hetvenezer forintot fog fizetni fűtésszámlára. A társasházaknak és az egyéneknek egyaránt el kell végezniük a szigetelést, a szükséges átalakításokat. Nincs más megoldás. Máskülönben szinte főlegesen a program – tette hozzá a képviselő.

Az MSZP által javasolt csomag kidolgozásával foglalkozó munkacsoportot Csizsár Gábor szociális minisztériumi szakállamtitkár vezeti. A folyamatban lévő előkészítés – elsősorban a tárcák közötti bürokratikus nehézségek miatt – akadozik. Kész terveket év végéig ígérték a politikusok. Kíváncsian várjuk!

lag indokoltnál alacsonyabb árakat állapítottak meg. Arra nem volt példa, hogy az önkormányzat nyereségszerzés céljából az indokoltnál magasabb árat határozzon meg. A jogszabályban megfogalmazott, a MEH által ellenőrizendő díjképzési elvekkel teljes mértékben egyetértünk, ha valóban így állapítják meg a díjakat, az a szakma számára megnyugtató. (III. Fejezet)
Örülünk, hogy a törvény kimondja, hogy a távhőszolgáltatás versenyhátrányának csökkentésében és megszüntetésében való közreműködés állami feladat. (I. Fejezet 1.§) Mivel a díjképzés mindenki számára megnyugtató átláthatósága megteremtődik, elkezdhetünk végre a törvényben is deklarált – legfontosabb – céllal, a versenyképesség megteremtésével foglalkozni.

A versenyhelyzet javításáról

A díjképzés elveinek meghatározásában új elemként jelenik meg, hogy a kapcsolt energiatermelésből származó előny a távhőfogyasztókhöz kimutathatóan eljusson. A MEH felhatalmazást kap arra, hogy ellenőrizze: a távhőtermelők és a távhőszolgáltatók között meghatározott ár megfelel-e ennek az elvnek. (III. Fejezet 14.§) Mivel a távhőszolgáltatás költségeinek 60-70%-a energia, a versenyhelyzet szempontjából ez a költség-elem a legfontosabb. Korábban a kapcsolt energiatermelés használat jelentős mértékben nem jutott el a távhőszolgáltatókhoz, így azok sem tudták továbbadni a fogyasztóknak. Reméljük, hogy a most elfogadott törvényben foglaltak szemléletváltást tükröznek a kapcsolt termelés hasznának a távhőfogyasztókhöz való továbbításában. (III. Fejezet 13.§ és 14. §) Reméljük, hogy ez a szemléletváltás tükröződni fog a konkrét végrehajtást szabályozó rendeletekben is. A végrehajtási rendelkezések kimunkálásához a MaTáSzSZ minden szakmai segítséget megad.

(Az állásfoglalás a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről 2008. évi LXVII. Törvényt érinti, mely a Magyar Közlöny 2008. november 15.-i, 161. számában olvasható teljes terjedelmében.)

Lakáspolitikai nélkül nem lehet választásokat nyerni

Munkahelyek megmentése és a gazdaságélénkítés a lakásépítések ösztönzése nélkül nem lehetséges
Kész a koncepció csak politikai akarat szükséges

November elején a Társaság a Lakásépítésért Egyesület a bérlakásépítés témájában érintett különböző szakterületek szakembereinek részvételével szakmai konzultációt tartott. A résztvevők egyetértettek abban, hogy a gazdaságélénkítő program nem képzelhető el a lakásépítés területének támogatása nélkül.

Az Egyesület által kezdeményezett konzultáción részt vettek a finanszírozási, a kivitelezési, a beruházási, valamint az államigazgatási, önkormányzati területek képviselői, illetve a tudományos műhelyek és társadalmi szervezetek delegáltjai is, a beszélgetésről egy rövid összefoglaló anyag készült (mellékelve).

Az Egyesület tagjai üdvözlölik, hogy a 2008.11.13-án tartott gazdasági csúcson konszenzus alakult ki a parlament pártok képviselői között, miszerint a szakmai szervezetek által előkészített koncepciókat értékelik, ezekből készítenek cselekvési tervet a gazdaságélénkítő csomag operatív végrehajtására. Sok év után talán itt az első olyan alkalom, amikor a szakmai, társadalmi szervezetek által javasolt, évek óta a lakásépítési szektor kitoréplési pontjaként emlegetett bérlakás építési program érdemben megfontolást tárgyává válhat.

A gazdasági csúcson egyetértés volt abban, hogy olyan kezdeményezésekre van szükség, amelyek hozzájárulnak a munkahelyek megmentéséhez, gazdaságélénkítő hatással járnak, megrendelést biztosítanak a magyar kis és középvállalkozások részére, biztosítják a támogatások lehívásának adminisztrációját és az európai uniós források felhasználását, konkrét projekteket fogalmazznak meg, hozzájárulnak az építőipari láncrészletek felszámolásához, a gazdaság kifehérítését ösztönzik. A bérlakás építési program mellett, hogy ezeket a kritériumokat kielégíti, jelentős költségvetési bevételeket is generálhat, valamint az állam szociális, társadalmi feladatai megvalósításához is hozzájárulhat.

A szakmai, társadalmi szervezetek részéről a Társaság a Lakásépítésért Egyesület felhívja a Kormányt, az Országgyűlés Gazdasági és Informatikai Bizottságát, a parlamenti pártokat és valamennyi országgyűlési képviselőt, hogy a gazdaságélénkítő csomag keretében biztosítsanak forrást egy bérlakás építési program részére, a 2009 évi költségvetési törvényben külön előirányzatot fogadjanak el a bérlakásépítésekkel kapcsolatban.

Kész a bérlakás építési program csak politikai akarat és konszenzus kell

A bérlakás építési program szakmai koncepciója rendelkezésre áll. Az évek óta gyengülő lakásépítési piacot érzékelve a Társaság a Lakásépítésért Egyesület nem csupán előre jelezte az idén már jelentős visszaesést, de az évtizedek óta jól működő osztrák modell alapján kidolgozott, a magyar viszonyokra adaptált bérlakás-építési koncepcióval állt a döntéshozók elé.

Az Egyesület évek óta minden fórumot felhasználva hangsúlyozza, hogy az építőipari volumeningadozásokat egy új, piaci és állami eszközökkel szabályozott bérlakás építő, bérlakás kezelő szektor tudná leginkább kiegyensúlyozni. Ehhez a nyugati szomszédunknál évtizedek óta működőhöz hasonló elkötelezettségre, és a választási ciklusokon túlmutató szakmai és politikai konszenzusra van szükség.

Az Egyesület javasolja, hogy az illetékes minisztérium mielőbb hívja össze a Nemzeti Lakáspolitikai Tanácsadó Testületet, ahol a szakmai, társadalmi szervezetek közreműködésével a java-

solt bérlakás építési program áttekintése, a megvalósításhoz szükséges jogi keretfeltételek kialakítása haladéktalanul megkezdődhet.

A hazai munkahelyek megmentésével és a gazdaságélénkítéssel kapcsolatos országos célokat a lakásépítések ösztönzése nélkül nem lehet elérni. A több mint 100 ezer embernek munkát adó és a GDP jelentős részét megtermelő építőiparnak szüksége van forrásokra.

Akár évi 7 milliárd forint költségvetési többlet támogatás vállalásával 100 milliárd forintos nagyságrendű megrendelés állomány keletkezne 2009 évben a lakásépítési szektorban. Ebből az összegből közelítőleg 10.000 bérlakást lehetne építeni. Ez a jelenlegi körbetartozások, kifizetetlen alvállalkozók, megszűnő vállalkozások képe helyett valós előrelépést és a konszolidáció lehetőségét jelentené a lakásépítési ágazatnak. Az intézkedés egyben konzervatív finanszírozási célt adhatna a magyar bankoknak.

A lakásépítések támogatása ráadásul jelentős adó-és járulékbetéttel jár a központi költségvetés számára, a fennmaradó munkahelyek pedig biztosítják, hogy nem kelljen munkanélküli ellátásra fordítani jelentős költségvetési forrásokat.

A 2009 évi költségvetési törvényben a lakásépítések támogatását az eddigiekhez képest növelni kell, hiszen ez a szektor a leginkább kitért a jelenlegi negatív gazdasági hatásoknak.

A kkv-ek bejelentett 1000 milliárd forintos vállalkozás ösztönző csomag felhasználásának egyik hatékony területét jelentheti az állam által koordinált és felügyelt bérlakás építési program.

A bérlakás építés ösztönzésével az állam egy olyan gazdasági szabályzó eszközhöz jutna, amellyel mód lenne az építőipari ciklusok kiegyenlítésére. Ez ipari és társadalmi érdek is, hiszen ez szolgálja a kapacitások egyenletes kihasználását és a stabil munkahelyteremtést.

Az állami szerepvállalásra más országokban már konkrét lépések történtek. Franciaországban például az állam 30.000 lakást vásárol 5 Mld. euró értékben, valamint kamatmentes hittel támogatná az első lakáshoz jutást, Szlovákiában pedig a korábbiánál többet fordítanak bérlakásépítésre.

A Társaság a Lakásépítésért Egyesület honlapján megtalálható az Egyesület megbízásából elkészült bérlakás építési koncepció/megvalósíthatósági tanulmány mellett, az idén kidolgozott bérlakás építési kalkulátor, illetve a lakosság körében idén tavasszal és az önkormányzatok körében tavaly augusztusban a témába végzett kutatások eredménye is.

www.lakasepitesert.hu

További információ tarsasag@lakasepitesert.hu vagy (1) 464-7049.

Magyar Közlönyben megjelent lakásszövetkezetekre vonatkozó jogszabályok (2008. szeptember 26-tól – 2008. október 14-ig)

16/2008. (IX. 26.) SZMM r. MK 139. szám
A 2009. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről

238/2008. (IX. 29.) Korm. r. MK 140. szám

A lakossági vezetékes gázfogyasztás és távhőfelhasználás szociális támogatásáról szóló 289/2007. (X. 31.) Korm. rendelet módosításáról

244/2008. (X. 8.) Korm. r. MK 143. szám

A lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I. 31.) Korm. rendelet módosításáról

2008: LVI. Tv. MK 147. szám

A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény betétbiztosítási összeghatár emelését célzó módosításáról

Az energiatakarékos lámpa
környezetbarát és gazdaságos.



Ha kiégett, ne dobja el,
újrahasznosítjuk!

Új fényforrás vásárlásakor adja le kiégett fénycsöveit,
hogy környezetünk védelme érdekében újrahasznosíthassuk.

Gyűjtőedényeinket keresse az üzletekben!



Electro-Coord Magyarország Kft., 1027 Budapest, Horvát utca 14-24.
Telefon: 06 30 222 222 9 • info@electro-coord.hu



Magyar Közlönyben megjelent
lakásszövetkezetekre vonatkozó jogszabályok
(2008. október 21-től – 2008. november 15-ig)

255/2008. (X.21.) Korm. r. MK 150. szám

A szépkorúak jubileumi köszöntéséről

11/2008. (X.22.) MNB r. MK 152. szám

A jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mnbvt.) 60. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:
1. §

A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében a jegybanki alapkamat mértéke 11,5 %.

2. §

(1) E rendelet 2008. október 22-én délelőtt 11 óra 0 perckor lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 7/2008. (V.26.) MNB rendelet

(3) E rendeletet a Magyar Nemzeti Bank az Mnbvt. 60. § (5) bekezdése alapján honlapján és elektronikus hírügynökségi oldalán 2008. október 22-én legkésőbb a hatálybalépés időpontjában hirdeti ki.

264/2008. (XI.6.) Korm. r. MK 157. szám

A hőtermelő berendezések és légkondicionáló rendszerek energetikai felülvizsgálatáról

2008: LXVII. tv. MK 161. szám

A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről

2008: LXX. tv. MK 161. szám

A villamos energiával összefüggő egyes kérdésekről

A Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetsége, valamint az Otthonunk szerkesztőségének munkatársai nevében

Békés, Boldog Karácsonyi Ünnepeket kívánunk az „Otthonunk” valamennyi Olvasójának



LOSZ 1146 Budapest, Hermina út 57. II./201-208, tel: 331-1313, fax: 331-1396, email: losz@losz.hu, honlap: www.losz.hu

Otthonunk a Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetségének

és az Otthonunk Lakásszövetkezeti és Társasházi Alapítványnak lapja

Főszerkesztő: Csernovszki Csaba, Felelős kiadó: Farkas Tamás

Nyomda: Innovaprint, Felelős vezető: Komornik Ferenc