



Lakásszövetkezetek és Társasházak
Országos Szövetsége

OTTHONUNK

Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetségének kiadványa

XX. évfolyam 2009. február

WOLF

WOLF Klíma és Fűtéstechnika Kft.

Telefon: +36 (1) 357 5984 • Telefax: +36 (1) 347 0282

www.wolf-klima.hu • e-mail: info@wolf-klima.hu

- Szellőző- és klímaberendezések
- Fűtő és hűtő termoventilátorok
- Tetőventilátorok
- Gázkazánok, falikazánok, kondenzációs
fali és álló kazánok, melegvíztárolók
- Napkollektoros rendszerek, hőszivattyúk



WOLF – a megújuló energia



TÁJÉKOZTATÓ

Új fizetési meghagyási formanyomtatvány
Az igazságügyi és rendészeti miniszter 34/2008. (XII.31.) IRM rendelete alapján 2009. január 1-jétől megváltozott a lakásszövetkezeteknél, társasházaknál hátralékos tagjai, tulajdonosai fizetési meghagyás kibocsátásának nyomtatványa.
Az új érvényes nyomtatvány letölthető a LOSZ honlapjáról ([www.losz.hu/Letölthető anyagok](http://www.losz.hu/Letoltheto_anyagok)).

A megváltozott nyomtatvánnyal egyidejűleg ellentmondásra is készült – nem kötelező jellegű formanyomtatvány. Ezek is letölthetők a fenti honlapról.

Egyidejűleg tájékoztatást adunk arról is, hogy a 35/2008. (XII.31.) PM rendelet módosította az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmát. Emiatt 2009-ben indokolt a helyi módosításokat is megismerni.

Változott az egyéb gazdálkodó szervezetek számviteli szabályozása

2009. január 1-jével módosult a 224/2000. (XII.19.) Korm. rendelet is, mely az egyéb szervezetek számviteli törvénytől eltérő sajátosságait szabályozza.

Ha két egymást követő évben alap és vállalkozási tevékenységből származó árbevétel a 100 millió Ft-ot nem haladja meg, akkor sajátos egyszerűsített éves beszámolót készíthet (minta a rendelet mellékletében található). Ezt a beszámolót mindaddig elkészítheti, míg a választás feltételeinek megfelel.

A cégbíróságon bejegyzett lakásszövetkezetet, függetlenül a választott könyvvizsgáló módjától, a jóváhagyott éves beszámolóját (könyvvizsgálói kötelezettség esetén a záradékot is) a mérlegfordulót követő 150 napon belül köteles letétbe helyezni a cégbíróságon (2009-ben május 30-ig).

A letétbe helyezéssel egyidejűleg a beszámolót közzé is kell tenni. A lakásszövetkezetek a beszámolót (ha erre kötelezett a cégbíróságon bejegyzett lakásszövetkezet, akkor a könyvvizsgálói jelentést, záradékot is) a cégnyilvánosságról és a bírósági cégeljárásról, végelszámolásról szóló törvény szerinti elektronikus úrlappal együtt kötelesek a kormányzati portál útján a céginformációs szolgálat részére elektronikusan megküldeni. Az ily módon történő megküldés a letétbe helyezési és a közzétételi kötelezettség teljesítését is jelenti.

Könyvviteli szolgáltatás módosításai

Változott 2009. január 1-jével a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről, adatváltozásról, továbbképzésről szóló PM rendelet is (39/2008. (XII.31.) PM rendelet).

Az ilyen szolgáltatást igénybe vevő, vagy nyújtó lakásszövetkezetek és társasházak kísérik figyelemmel a jogszabályváltozást. Ugyancsak változott a könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételét szabályozó (93/2002. (V.5.) Korm. rend.) rendelet is. (329/2008. (XII.30.) Korm. rend.)

Új minimálbér

A kötelező legkisebb munkabér 2009. január 1-jétől a teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló esetében 71.500.- Ft/hó (16.500.- Ft/hét, illetve 3290.- Ft/nap, órabér esetében 411.- Ft/óra).

A középfokú képesítést előíró munkakörben foglalkoztatottak esetében a garantált bérminimum 2009. január 1-jétől 87.000.- Ft/hó (20.000.- Ft/hét, 4000.- Ft/nap, illetve 500.- Ft/óra).
Megjegyzendő, hogy 2009. július 1-jétől ez utóbbi garantált bérminimum a Kormány 321/2008. (XII.29.) Korm. rendelete alapján változik (87.500.- Ft/hó, 20.100.- Ft/hét, 4.030.- Ft/nap, illetve 503.- Ft/óra).

A szakképzési hozzájárulásról és a biztosítási jogviszonyról

A tiszteletdíj kifizetésével kapcsolatban — ami általában negyedévente kerül kifizetésre - a vonatkozó jogszabály szerint — 1997. évi LXXX. tv. 5. § 1/g. pontja — ha az egy hónapra eső díjazás nem éri el a minimálbér 30 %-át, az érintett tél nem válik biztosítottá, így nem járulékköteles a jövedelem. Ez azt jelenti, hogy nem kell vonni az egyéni nyugdíjjárulékot (9,5 %) és az egészségbiztosítási járulékot (4%). A lakásszövetkezetnek nem kell fizetni a 29 % TB járulékot, ellenben a százalékos mértékű egészségbiztosítási hozzájárulást fizetni kell, amelynek mértéke 11 %.

A szakképzési hozzájárulási kötelezettség a lakásszövetkezet esetében nem áll fenn a 2003. LXXXVI. tv. 2. § 1/b. pontja értelmében.

100 éves a Dózsa György úti Lakásszövetkezet

Az előző századforduló körüli építkezések meghatározó városképi jelentőségük mellett gyakran a korabeli Budapest lakosságának társadalmi helyzetéről is pontos képet adnak. Jó példa erre a Budapest VII. ker. Dózsa György út 64. szám alatt álló, 1908-ban átadásra került háromemeletes épület. Kevesen tudják, hogy ebben a kor színvonala szerint is rendkívül igényes házban alakult meg a főváros egyik első, jogfolytonosságát tekintve egyedülálló lakásszövetkezte.

A Budapest első lakásszövetkezetét alapító tisztviselők olyan állandó jövedelemmel rendelkező fővárosi alkalmazottak voltak, akik közösen kezdtek bele a saját otthonuk megteremtésébe. A forma, melyet elképzeléseik megvalósításához mintául választottak, akkor már régóta az európai városi lakásépítés egyik legelterjedtebb módszerének számított. Az első Building Society-ket az ipari forradalom miatt felduzzadt városok lakásínsége hívta életre a 18. század végi Angliában. A résztvevők aktív közreműködését is igénylő, az anyagi érdekelttség elvét is érvényesítő lakásszövetkezet néhány évtizeddel később, a világos elsőként a Rochdale-i szövetkezet megalakulásával /1844/ jött létre. E program igazi kibontakozása akkor indulhatott meg, amikor már az állam is támogatni kezdte az állampolgárok lakáshozjutási célkitűzéseit. A Fogyasztási Szövetkezetek Nemzetközi Szövetsége 1904-ben éppen Budapestet tartotta meg VI. kongresszusát. Ekkor a résztvevő öt nyugat-európai országban már több mint hatszáz lakásszövetkezeti formáció működött.

Hazai megjelenésének s elterjedésének fő oka a telekspekuláció és a kistisztviselőknek egyre nagyobb terhet jelentő uzso-ralakbér vállalhatatlansága volt. Mind többen elégték meg a lakástulajdonosok basáskodását, s vélték úgy, hogy a borsos bérleti díjak összegéből akár saját tulajdonú otthont is építhetnének maguknak. A gondolat 1883-ban merült fel először. Ekkor jött létre ugyanis a minden későbbi kezdeményezés alapját jelentő Tisztviselők Házépítő Egyesülete. A későbbi tulajdonosok a Közmunkák Tanácsának támogatásával kedvezményesen vásárolhatták meg a több mint harmincezer négyzetméteres területet a fővárostól. A ma is álló Tisztviselőtelep első lakói, a mai Bp. VIII. ker. Orczy út; Elnök u., Vajda Péter u. által határolt területen Gerlóczy Károly alpolgármester közbenjárására harminc éves adómentességet is kaptak.

Tisztviselők az Aréna úton

Ezt követően egyre több ehhez hasonló egyesület alakult Budapesten. Közülük az egyik legjelentősebb az Országos Tisztviselő Szövetség volt. A szervezet főtákará dr. Dános Árpád miniszteri titkár először a szövetség lapjában vetette föl, hogy a közösséget alkotó tisztviselők számára milyen remek lehető-

ség rejlik a saját célra épített bérházakban. Elsőként a Szent Imre városi társasház építkezések megszervezőjeként híressé vált banktisztviselő, Hólek Sámuel vette kezébe a szövetkezetek ügyét.

Hólek szervezésében 1900-ban Lágymányoson, a Bercsényi utcában készült el az első két társasház a Szövetség égisze alatt. Ezekben azonban a tulajdonostársak egymás közötti jogviszonyát még egyedi szerződések szabályozták, így a jelzálogfelvételnél nehézségek léptek föl. Emiatt 1908-ban a Szent Imre herceg útja /ma Villányi út/ 4., a Fehérvári út /ez a szakasza ma Bartók Béla út/ 34., a Kék-golyó utca 15/a., valamint az Aréna út /ma Dózsa György út/ 64. szám alatti konstrukciók már egyetlen névre telekkönyvezve, házépítő szövetkezetként alakultak meg. A Dózsa György út 64. számú épület egyben az egyetlen pesti épület tisztviselőkből álló építőközössége. 1906. október 15-én ötven koronás részjegyek jegyzésével alapította meg az Országos Tisztviselő Szövetség Aréna út 64. szám alatti Házépítő Szövetkezetét. A telekvásárlással, a házépítéssel, s a működéssel kapcsolatos teendőkről a háromtagú igazgatóság és közgyűlés már a szövetségtől függetlenül, önállóan döntött. A 28 lakásosra tervezett ház valamennyi lakója annyi üzletrészt jegyzett, amennyi a kollektív hitelfelvételt lehetővé tette. Igényes, impozáns, otthonos

Az Aréna út a 19. század közepén emelt városligeti Aréna épületéről kapta a nevét. 1879-től itt működött Feld Zsigmond favázas nyári színháza. A Sugárút 1875-ös átadása után a Városliget egyre népszerűbbé és látogatottabbá vált. Az akkor közelítő századfordulón gyakorlatilag idáig tartott a város. A villamosokkal teli, széles és forgalmas Aréna út Andrássy úthoz közel eső szakaszán villák, majd különböző közintézmények /Glück, a Batizfalvy Szanatórium stb./ székházai álltak. A külső Erzsébetváros Keleti pályaudvar felé eső negyedét, a Damjanich, a Rottenbiller a Csömöri és az Aréna út által határolt területét a híres amerikai városokhoz hasonló, egyenes utcái miatt a népnyelv egyszerűen csak Csikágónak nevezte el. Ennek szélén, a Dembinszky és az egykori Elemér /ma Marek József/ utca között áll a Fodor Gyula tervei alapján készült, gazdagon díszített, impozáns épület.

Fodor Gyula /1872-1942/ a kor neves építésze csupán rövid ideig dolgozott a fővárosban, ám 1905 és 1913 között huszonöt jelentős budapesti házat tervezett, például a Hajós utca 25-öt /Napoleon udvar/, az Üllői út 14-et /Arany Sas udvar/, a Nagymező utca 8-at /Ernst Múzeum/. A bérház-specialistaként ismert művész Bécsben végezte egyetemi tanulmányait. Ahogy jó néhány másik, általa tervezett házban, az Aréna úton is élt egy ideig. Két korabeli részjegyen is feltűnik a Fodor név. Az egyik lakásban édesanyja, míg a ház legértékesebb, első emeleti, zárterkélyes, díszüveggel ellátott 10-es számú otthonában hosszú éveken át ő maga lakott.

A csaknem tíz évvel ezelőtt helyi védettség alá került ház helyén az Aréna út 48-50. szám alatt 1880-ban még Soltz Gyuláné eklektikus villája állt. Mindkét szomszédja is fölépült 1900 előtt, a kicsiny belső kerttel kialakított ház szokatlan elrendezésére a telek így kialakult formája ad magyarázatot. Az utcai front szélessége csupán harminc méter, mélysége azonban ennek mintegy kétszerese. A lépcsőházi bejárat a ház homlokzati síkjától csaknem húsz méterre található. Annak idején a külső kerítéstől sárga keramikóckával borított járda vezetett a bejárati kapuhoz. Ennek nyomait ma már csak az épület másik oldalán, a kertből kifelé vezető úton lehet felfedezni. A lépcsőházi bejárat előtt üvegezett kovacsoltvas előtetőt védi az érkezőt. A kapu fölött dombormű, majd följebb tekintve díszes üveglablakok mutatják a megrendelőt és az alkotó igényességét. A középen kialakított lépcsőház olyan, mintha két különálló ház között biztosítana kapcsolatot. Egészen más volt a lakások elrendezése az utcai fronton, illetve a belső kertre néző traktusban. Míg az utcai fronton eredetileg csupán hármat alakítottak

ki, amelyek mindegyike a Városliget felé nézett, addig a hátsó fronton berendezkedők egy-egy szobája az épületet mintegy megkerülő, hosszú függőfolyosóra nézett. Ennek megfelelően minden lakó kalligrafikus betűkkel megírt, névre szóló részjegye is más-más értékkel bírt. Ez nemcsak a lakás nagyságától függött, hanem attól is, hogy ki melyik emeleten lakott. A legértékesebb részjegyeket az első emeleten lakók vették meg. A magasföldszint és a második emelet lakásai között nem volt különbség, lift hiányában a harmadik emeleti lakások voltak a legkevésbé értékesek.

IKV előtt, IKV után

A száz-száznegyven négyzetméteres lakások mindegyikében volt cselédszoba és külön WC. Ezek díszes lehúzója néhány helyütt még ma is az eredeti, amint az alapítók számára épült cserépkályhákból is lehet még találni néhányat. A szövetkezet vásárolt a háznak központi porszívót. A port egy falba épített csőrendszeren keresztül a pincében gyűjtötték össze. A tulajdonosoknak a maihoz hasonló kaputelefon is a rendelkezésükre állt. Érkező vendégeiknek lehetőségük volt felszólni a lakásokba. Személyfelvonó ugyan nem épült, de a hátsó traktusban külön teherliftet szereltek fel maguknak.

A lépcsőházban még ma is látni az egykori vörös szőnyeget leszorító rézrudak tartóit. Nemcsak a főlépcsőház, hanem a ma már alig használt hátsó lépcsőház ablakai is színes üveggel kompozícióként készültek. Ezek közül – egy hajdani lakó nagylelkűségének, és a legkülönbözőbb pályázatoknak köszönhetően – eddig négyet sikerült felújítani. Nem kizárt, hogy Róth Miksa művei: tudjuk, Fodor Gyula több épületét is díszíti a neves mester munkája.

Az épület százéves történelmének legszomorúbb korszakát az ötvenes években élte át. Ekkor a Dózsa György út szélesítése miatt elvették az előkertjét. Eredeti kapuját egy másik, közeli épület kapta meg. Rövid időre még a ház címe is megváltozott, az itt lakók személyi igazolványába a Sztálin tér 5. került. A járdaszint megemelése és a ház falához betonozása miatt még ma is minden nagyobb jármű elhaladásakor megremegnek az ablakok. 1956-ban – egy rossz minőségben készült állami tatarozás után – szinte mindent újra el kellett végezni. Miután a gázvezeték az alagsorban lakóhelyiségeken haladt át, életveszély miatt átépítésre kötelezték a lakókat. E munka következtében azonban annyira eladósodott a szövetkezet, hogy egy időre – tulajdonjoguk megtartása mellett – az IKV vette kezelésbe a házat.

Miután a három szobánál nagyobb személyzetes lakások „tanácsi rendelkezésűek” lettek, a kerületi tanács társbérliőket utalt be a házba. Nem sokkal ezután megkezdődött a nagy lakások műszaki leválasztása. Így lett az egykori huszonnyolcából mára harminchétfé. A hatvanas évek elején csak a szerencsén múlt, hogy a szövetkezet nem szűnt meg. Az adósságok elengedése fejében a tulajdonosok egy része felajánlotta lakását az államnak, ám a vegyes ház fogalma akkor még nem volt annyira elfogadott, ezért az IKV inkább az egész házat visszaadta saját kezelésbe. Bár a hetvenes évek végén a kerületi tanács tett még egy kísérletet arra, hogy felszámolja az épület szövetkezeti létét, fellebbezéskor a Főváros a nagy múltú ház közösségének adott igazat. Az 1980 óta már új néven működő szervezet megújította alapszabályát, s Dózsa György út 64. szám alatti Lakásfenntartó Szövetkezetként „új típusú” szövetkezetté alakult át.

A mai lakók között többen is vannak, akiknek felmenői az épület első beköltözői között voltak. Ők mindent megtennének, hogy a ház a régi fényében tündököljön. Közéjük tartozik és minden elismerést megérdemel a lakásszövetkezet jelenleg is regnáló elnöke Urbányi Mária, aki közel három évtizede szorgoskodik a ház megmentése érdekében.

Ujj Attila
a LÉTÉS elnöke

Magyar Közlönyben megjelent lakásszövetkezetekre vonatkozó jogszabályok (2008. december 19-től – 2009. január 7-ig)

2008: XCVI. tv. MK 183. szám
A cégnyilvánosságról, a bírósági céleljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvénynek és egyéb törvényeknek a számviteli beszámoló közzétételi rendjével, valamint a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerével összefüggő módosításáról

2008: CII. tv. MK 186. szám
A Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről

2008: CVII. tv. MK 187. szám
Egyes szociális és foglalkoztatási tárgyú törvények módosításáról

2008: CVIII. tv. MK 187. szám
A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról

17/2008. (XII.22.) MNB r. MK 188. szám
A jegybanki alapkamattól mértékéről
A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Mnbtv.) 60. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:
1.§

A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében a jegybanki alapkamattól mértéke 10,00 %.

2. §

(1) E rendelet 2008. december 23-án lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a jegybanki alapkamattól mértékéről szóló 16/2008. (XII.8.) MNB rendelet.

(3) E rendelet a Magyar Nemzeti Bank az Mnbtv. 60. § (5) bekezdése alapján honlapján és elektronikus hírügynökségi oldalán 2008. december 22-én hirdeti ki.

30/2008. (XII.23.) IRM r. MK 189. szám
A cégbejegyzési eljárás és cégnyilvánosság egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V.18.) IM rendelet módosításáról.

2008: CXI. tv. MK 190. szám
A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény módosításáról

321/2008. (XII.29.) Korm. r. MK 190. szám
A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról

329/2008. (XII.30.) Korm. r. MK 191. szám
A könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről szóló 93/2002. (V.5.) Korm. rendelet módosításáról

330/2008. (XII.30.) Korm. r. MK 191. szám
Az egyes, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvényhez kapcsolódó, sajátos számviteli szabályokat tartalmazó kormányrendeletek módosításáról

33/2008. (XII.31.) IRM r. MK 192. szám
A közjegyzői ügyvitelről szóló egyes IM rendeletek módosításáról

34/2008. (XII.31.) IRM r. MK 192. szám
A fizetési meghagyásos eljárás űrlapjairól

35/2008. (XII.31.) IRM r. MK 192. szám
Az önkormányzati adóhatóságok által rendszeresíthető bevalósítási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról

39/2008. (XII.31.) IRM r.

MK 192. szám

A könyvviteli szolgáltatást végzők nyilvántartásba vételéről, a nyilvántartásban szereplő adatok módosításáért, valamint a nyilvántartásból való törlésért, továbbá a továbbképző szervezetek akkreditációs eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról és a díj megfizetésének részletes szabályairól

1/2009. (I.7.) SZMM r.

MK 2. szám

A 2009. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló 16/2008. (IX.26.) SZMM rendelet módosításáról

A 2008. évi XCVI. törvény ismertetése

Az Országgyűlés 2008. december 19-ei kihirdetéssel módosította a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvényt (Ctv.), illetve a számviteli beszámoló közzétételi rendjével, valamint a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerével összefüggő egyéb törvényeket.

Ezeket a módosulásokat, melyek értelemszerűen minden lakásszövetkezetet érintenek, ismertetjük az alábbiakban: Az Országgyűlés célja a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerének ésszerű alkalmazása, az ezzel összefüggő, valamint a számviteli törvény szerinti beszámoló letétbe helyezése és közzététele során a cégekre háruló adminisztratív terhek csökkentése, valamint a beszámolók közzétételre történő benyújtásának hatékonyabb kikényszerítése volt. További szempontként merült fel még, hogy a cégek gazdálkodására vonatkozó naprakész információkhoz való ingyenes hozzáférés biztosításra kerüljön és ezáltal, valamint a módosított szabályozás következtében a hitelezői érdekek hatékonyabb védelemben részesüljenek.

A Ctv. 15. §-ának (3) bekezdése helyébe lépő rendelkezés lényegi változást nem jelent, egyértelműen és konkrétan rögzítésre kerül, hogy a céginformációs szolgálat a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, illetve más közigazgatási szerv, a közjegyző, a bírósági végrehajtó, a felszámoló, valamint a gazdasági, illetve szakmai kamarák részére a közfeladataik ellátása érdekében kért céginformációt lényegében minden esetben ingyenesen köteles rendelkezésre bocsátani. Sem az adatszolgáltatás, sem az adattovábbítás nem köthető díjfizetéshez. Az e rendelkezéssel ellentétes megállapodás pedig semmis.

A Ctv. 18. §-a teljesen kicserélődik, de érdemi tartalmi változást csak annyiban jelent, hogy a cégnek, így a lakásszövetkezetnek is a számviteli törvény szerinti beszámolót elektronikus úton, a kormányzati portál útján kell a céginformációs szolgálat részére megküldeni; ennek során nincs helye a papír alapú beszámoló képi formátumú elektronikus okirattá történő átalakításának. A beszámolóhoz, és ez új elem, - a cég, a beszámolót benyújtó természetes személy azonosíthatósága, valamint a benyújtás jogszerűségének igazolása érdekében - elektronikus űrlapot kell mellékelni. Az elektronikus űrlapot a céginformációs szolgálat továbbítja - az érkezést követően haladéktalanul - az állami adóhatóság részére. A korábbiaknak megfelelően beszámolóknak a céginformációs szolgálat részére történő elektronikus megküldésével a cég letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének is eleget tesz. A számviteli törvény szerinti beszámoló elektronikus okiratként történő elkészítése nem jogosít a beszámoló összeállítását (formáját, szerkezetét, tagolását) illetően a számviteli törvényben előírt rendelkezésektől való eltérésre. A beszámolót a cégnek az adóeljárásban erre feljogosított képviselője küldi meg a céginformációs szolgálat részére.

Ha a cég (ez a lakásszövetkezetek esetén jellemző) a beszámolóról - a cég erre feljogosított képviselője által aláírt - papír alapú okirat alapján határozott, úgy az illető személy egyben

igazolja, hogy az ezt követően elektronikus úton megküldött beszámoló megegyezik a jóváhagyott beszámolóval. Ebben az esetben a képviselőnek a papír alapú beszámoló egy eredeti példányát - annak elfogadásától számított tíz évig - meg kell őriznie, és amennyiben a megküldött beszámoló szabályszerűségével összefüggésben kétség merülne fel, köteles azt a cég-bíróság felhívására bemutatni. A beszámolóhoz mellékelni kell az adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozatot, valamint kötelező könyvvizsgálat esetén a független könyvvizsgálói jelentést is. E törvény beszámolóra vonatkozó előírásait az adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozatra, valamint a könyvvizsgálói jelentésre is megfelelően alkalmazni kell. A beszámoló közzétételére a céginformációs szolgálat honlapján, napi feltöltéssel kerül sor.

A közzétételi költségtérítést külön jogszabályban meghatározott módon kell megfizetni az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak a kincstárnál vezetett számlájára. (A kormányzati honlapon az elektronikusan közzétett számviteli beszámoló közzétételi díja 3.000.- Ft, melyet a Céglétesítő folyószámlájára - ez tekintendők jelenlegi információk szerint a Kincstárnál vezetett számlának - kell befizetni.) A közzétételi költségtérítés - ideértve a céginformációs szolgálat által nyújtott céginformációért fizetendő közzétételi költségtérítést is - a központi költségvetés központosított bevételeinek minősül. A közzétételi költségtérítés befizetését a céginformációs szolgálat ellenőrzi. Ha a közzétételi költségtérítés befizetése nem vagy nem megfelelő összegben történt meg, erről a céginformációs szolgálat 30 napon belül értesíti az állami adóhatóságot a díj-befizetés, vagy a nem megfelelő összegben történő teljesítés elmaradása a közzétételi kötelezettség elmulasztását is jelenti. Amennyiben a mulasztás bekövetkezik és az a jogszabályban előírt ellenőrzési és felszólítási folyamat után sem következik be, akkor az APEH értesítése alapján a cégbíróság a bejelentést elmulasztó céget megszüntetnek nyilvánítja. Az elektronikus közzétételi rendszer 2009. május 1-jén lép életbe, vagyis csak ezt követően kötelező a számviteli beszámolókat elektronikus úton a kormányzati portálon közzétenni (függetlenül attól, hogy a beszámoló milyen típusú, fordulónapja, vagy milyen időszakra vonatkozik). Ezen időpontig a számviteli beszámolót papíron és elektronikusan egyaránt meg lehet küldeni a céginformációs szolgálatnak.

A Ctv. 19. §-a is kicserélődik, itt is az elektronikus eljárás válik kizárólagossá, de lényeges tartalmi változás itt sem lesz. A kormányzati portál a beszámoló közzétételre történő megküldésének teljesítéséről az időpont megjelölésével elektronikus igazolást küld a beszámoló benyújtó személynek. A beszámoló megküldésére vonatkozó határidők tekintetében a céginformációs szolgálatokhoz történő - az informatikai szempontból szabályszerű - érkezés időpontja irányadó. Az állami adóhatóság a megküldött elektronikus űrlap adatai alapján ellenőrzi a beszámoló megküldésének tényét és időpontját. Amennyiben az állami adóhatóság azt állapítja meg, hogy a cég a letétbe helyezésre és közzétételre előírt törvényi határidőig nem küldte meg a beszámolót, felhívja a cég figyelmét kötelezettségének elmulasztására, továbbá arra, hogy 15 napon belül tegyen annak eleget. A felhívás eredménytelensége esetén az állami adóhatóság jár el a mulasztókkal szemben. Mindezek alapján tehát nem törvényességi felügyeleti eljárásra, hanem adóigazgatási eljárásra kerül sor a mulasztás ellen. Ezen módosítás indoka, hogy az ebben az ügykörben lefolytatott törvényességi felügyeleti eljárások száma kicsi volt a konkrét törvényi kötelezés ellenére. A jogalkotó szándéka szerint az APEH hatékonyabban bírhatja rá a mulasztókat kötelezettségeik teljesítésére. A céginformációs szolgálat honlapján a közzététel céljából megküldött beszámolók haladéktalanul és ingyenesen megismerhetővé válnak. A beszámolók a céginformációs szolgálat honlapján cégnév vagy cégjegyzékszám megadásával, keresőprogram segítségével is megismerhetőek. A beszámolót, illetve annak elektronikus másolatát a céginformációs szolgálat őrzi, gondoskodik a beszámolót érintő archiválási feladatok ellátásá-

ról. A beszámolót úgy kell megőrizni, hogy az kizárja az utólagos módosítás lehetőségét, folyamatosan biztosított legyen az ahhoz való hozzáférés, valamint az elektronikus okirat értelmezhetősége (olvashatósága). Az elektronikus okiratot védeni kell a jogosulatlan hozzáférés, módosítás, törlés vagy megsemmisítés ellen is.

Szintén lényeges változás, hogy 2008. december 26-tól Céglétesítő közlönyben megjelenő közlemények közzétételi költségtérítése adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül.

A korábban hatályos 24. § (1) bekezdése e. pontja szerint „a cégjegyzék valamennyi cég esetében tartalmazza a cég főtevékenységét és a létesítő okiratban meghatározott további tevékenységi köreit, az Európai Parlament és a Tanács a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelete szerint”.

Az új e. pont így szól: [A cégjegyzék valamennyi cég esetében tartalmazza] „e) a cég létesítő okiratban meghatározott tevékenységi köreit, azok statisztikai némenklatúra szerinti besorolása nélkül,” A változásnak két irányban is van jelentősége és értelmezési területe. Egyrészt mindez azt jelenti, hogy nincs külön kezelve cég főtevékenysége, a módosító rendelkezés még csak nem is említi, másrészt a statisztikai némenklatúra nélküli besorolás nélküli megjelenítése a tevékenységeknek még további egyértelműsítést, szabályozást igényel. A jelen rendelkezés miniszteri indoklásából egyelőre annyit derül ki, hogy elégséges, ha a cég tevékenysége csak olyan szöveges formában kerül feltüntetésre -avval a részletezéssel, ahogy a cég kívánja -, melyből a végezni kívánt tevékenység tartalma, jellege kitűnik.

A fentiekben túl megjelennek még apró változások, pl. Ctv. 32. §-a (1) bekezdése annyiban módosul, hogy cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárás - ide nem értve a jogorvoslati eljárást - elektronikus nemperes eljárásként kerül meghatározásra, amelyre a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) szabályait kell megfelelően alkalmazni, a konkrét eltérő rendelkezések kivételével. A cégnek a jelen módosítás hatályba lépésével, az új 33. § (4) bekezdése szerint valamennyi bejelentési kötelezettségét elektronikus úton kell teljesítenie a cégbíróság felé.

A Ctv. 37. § új (5) bekezdése pedig egy olyan lehetőséget tartalmaz, mely valószínűleg meglehetősen népszerűvé válik majd. E szerint az eljárási illeték és a közzétételi költségtérítés a cégbejegyzési (változásbejegyzési) eljárás megindításának napján is megfizethető, amennyiben a kérelem benyújtásával egyidejűleg a jogi képviselő a bejegyzési (változásbejegyzési) kérelemben nyilatkozik arról, hogy az illeték és közzétételi költségtérítés átutalására került. Az eljárási illetéket és a közzétételi költségtérítést elektronikus úton kell megfizetni a céginformációs szolgálat honlapjáról letöltött illeték, valamint költségtérítési igazolással szám feltüntetésével. Az illetéket a cégbírósnak a kincstárnál vezetett illeték-bevételei számlájára, a közzétételi költségtérítést pedig az igazságügyért felelős miniszter által vezetett minisztériumnak a kincstárnál vezetett számlájára kell utalni. Az illeték és közzétételi költségtérítés befizetésének összegéről és időpontjáról a kincstár egy munkanapon belül fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott igazolást küld a cégbíróság részére, amelyben az igazoláson számokat fel kell tüntetni. Amennyiben az igazolás a kérelem benyújtásától számított 5 munkanapon belül nem érkezik meg a kincstártól, a cégbíróság haladéktalanul értesíti az állami adóhatóságot, amely a körülmények tisztázása után a meg nem fizetett illetéket, illetve közzétételi költségtérítést behajtja.

Az összes apróbb változás ismertetésére nincsen módunk, de ezek lényegében a teljes körű elektronikus cégeljárással összefüggő utolsó tartalmi módosítási körbe tartoznak. Fenntart-

ja a jogalkotó a tevékenységi körre vonatkozó változtatásoktól függetlenül, de némileg más formában azt a szabályt az 53. § (1) bekezdése vonatkozásában, hogy a változást illeték és közzétételi költségtérítés megfizetése nélkül lehet bejelenteni a cégbíróságon, ha a változás a cég tevékenységi körét érinti, illetve, ha a változás állami vagy önkormányzati döntés alapján a cég székhelyének (telephelyének, fióktelepének) más megye illetékességi területéhez való csatolására vagy a cégjegyzékbe bejegyzett helységnév, utcanév, illetve házszám változására vonatkozik.

Viszonylagos meglepetésre a Ctv. 64. §-a a az alábbi (3) bekezdéssel egészült ki: „(3) A fellebbezés elbírálására a Fővárosi Ítéltábla kizárólagos illetékességgel rendelkezik.” E szerint tehát a Fővárosi Ítéltábla fog a másodfokú eljárásokban kizárólagosan eljárni. Remélhetőleg a másodfokú eljárási gyakorlat nagyfokú egységesedésére számíthatunk.

Lényeges új szabály a Ctv. 84. §-ának (2) bekezdése második mondata, mely szerint: „A cégbíróság a céget abban az esetben is megszüntetnek nyilvánítja, ha az állami adóhatóság 87. § szerinti értesítése alapján a cég az alkalmazott adójogi jogkövetkezmények ellenére sem tett eleget a beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének. Ebben az esetben a cég megszűntnek nyilvánítására irányuló eljárást bírósági titkár, fogalmazó vagy bírósági ügyintéző is önállóan lefolytathatja, azonban olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat.” Mindez tehát azt jelenti, hogy rendkívüli figyelmet kell fordítani az elektronikus beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettség szabályszerű teljesítésére, mert rendkívül súlyos következményekkel járhat ennek elmulasztása.

A fentiekkel összefüggésben teljesen kicserélődött a Ctv. VII. fejezet 3. címe, mely most már a beszámoló letétbe helyezése, valamint közzététele elmulasztásának jogkövetkezményeiről szól:

„87. § (1) Az állami adóhatóság elektronikus úton haladéktalanul értesíti a cégbíróságot, ha a nyilvántartásából megállapítható, hogy a cég a beszámoló letétbe helyezési, illetve közzétételi kötelezettségének az alkalmazott adójogi jogkövetkezmények ellenére sem tett eleget.

(2) Ha a cég nem tett eleget a számviteli törvény szerinti beszámoló megküldésére vonatkozó kötelezettségének, a cégbíróság legkésőbb az állami adóhatóság elektronikus értesítésének érkezésétől számított tizenöt munkanapon belül, ha a cég mulasztását megállapította, a céget megszüntetnek nyilvánítja.

(3) A cég megszüntetnek nyilvánítására irányuló eljárást meg kell szüntetni, amennyiben az eljárás alatt az állami adóhatóság a (2) bekezdés szerinti határidőben, illetve a cég az eljárás alatt arról értesíti a cégbíróságot, hogy a cég a beszámoló letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségének eleget tett.”

Ezzel összefüggésben ismertetjük az Art. (adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. Törvény) december 27-én hatályba lépett 174/A. §-át, mely szerint az állami adóhatóság a számviteli törvény szerinti beszámoló letétbe helyezésére és közzétételére előírt határidő eredménytelen elteltét, illetve a céginformációs szolgálat közzétételi költségtérítés teljesítésének elmulasztásáról szóló értesítésének beérkezését követő 30 napon belül 15 napos határidő tűzésével felhívja az adózót a kötelezettség teljesítésére. Ha az adózó a felhívás szerinti határidőben a kötelezettség teljesítését nem pótolja, az állami adóhatóság a határidő elteltét követő napon az adózó adószámát 60 napos határozott időtartamra felfüggeszti. A felfüggesztés elrendeléséről szóló döntés ellen fellebbezésnek nincs helye. Ha az adózó a beszámoló letétbe helyezési, illetve közzétételi kötelezettségének a felfüggesztés időtartama alatt sem tesz eleget, az állami adóhatóság erről a cégbíróságot elektronikus úton haladéktalanul értesíti és kezdeményezi a cég megszüntetnek nyilvánítását. Az adószám e § szerinti felfüggesztése ese-

tén e törvény és más jogszabály alkalmazásában az adószám felfüggesztését megszüntető határozat jogerőre emelkedése (jogerőre emelkedése napja) alatt az adószám felfüggesztését elrendelő határozatban megjelölt 60 napos időtartam lejártát (60 napos időtartam lejárt napját) kell érteni.

Itt elsősorban a rövid határidőkre és a rendelkezés kötelező jellegére hívjuk fel a figyelmet. Tulajdonképpen arról van szó, hogy kb három-négy hónap alatt megszűntnek lehet nyilvánítani ily módon a kötelezettségeit nem teljesítő céget és ezzel a jövőre nézve ki lehet iktatni a további manipulációs lehetőségeket, viszont kétsége, hogy az APEH az ezres számban előforduló ilyen megszűnések esetén meg tudja-e majd vizsgálni a megszűntnek nyilvánított cégek megszüntetés előtti viszonyait. Módosul a tevékenységi kör meghatározás tekintetében a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.) 12. §-a is, még pedig az (1) bekezdésének c) pontja szerint a társasági szerződésben kell meghatározni a gazdasági társaság azon tevékenységeit, amelyeket a társaság a cégjegyzékben feltüntetni kíván. Módosul a (2) bekezdés is, eleget téve a cégtörvényben meghatározott enyhébb követelményeknek, kimondásra kerül, hogy a c) pont alkalmazása során – „a statisztikai nomenklatúra szerinti besorolásra való tekintet nélkül - minden olyan tevékenység megjelölhető, amit törvény nem tilt vagy nem korlátoz. A gazdasági társaság - a társasági szerződésben meghatározott tevékenységen belül - bármely gazdasági tevékenységet folytathat, amit az állami adóhatóságnak - főtevékenységként vagy más tevékenységként - bejelent.”

Értelemszerűen módosul a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Szt.) is. A 154. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Közzétételi kötelezettségének - ideértve az ismételt közzétételt is - azzal tesz eleget a vállalkozó, a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepe, ha az éves beszámoló, az egyszerűsített éves beszámoló, az anyavállalat az összevont (konszolidált) éves beszámoló egy eredeti vagy egy hiteles másolati példányát, kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel, valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló törvény szerinti elektronikus úrlappal együtt a céginformációs szolgálatnak megküldi a kormányzati portál útján. Az elektronikus úrlapot a céginformációs szolgálat továbbítja az állami adóhatóság felé.”

Az Szt. 154/B. §-ának (2) bekezdése is változik az alábbiak szerint:

„(2) A vállalkozó az éves beszámolóval, az egyszerűsített éves beszámolóval, az összevont (konszolidált) éves beszámolóval a céginformációs szolgálat részére a kormányzati portál útján történő (1) bekezdés szerinti megküldésével egyidejűleg teljesíti mind a letétbe helyezési, mind a közzétételi kötelezettségét.”

Mindez tehát azt jelenti, hogy elektronikusan kell megküldeni a beszámolót egy úrlappal együtt. Ez a megküldés mind a letétbe helyezésnek, mind a közzétételnek megfelelő.

Módosul az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Am.) is a 479. §-ában az alábbiak szerint:

„(1) Azokat a cég által a létesítő okiratban fel nem tüntetett, 2007. december 31. napjáig az állami adóhatósághoz bejelentett TEÁOR-számokat, amelyek a TEÁOR'03 és az Európai Parlament és a Tanács a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló 1893/2006/EK rendelet (e § alkalmazásában a továbbiakban: Rendelet) közötti fordítókulcsot tartalmazó KSH-közlemény alapján automatikusan átfordíthatóak a megfelelő TEÁOR'08 tevékenységi szakágazati besorolássá, az állami adóhatóság 2008. január 31. napjáig hivatalból módosítja a Rendeletnek

megfelelően. Azon, a cég által a létesítő okiratban feltüntetett, illetve a létesítő okiratban fel nem tüntetett, de ténylegesen végzett, 2007. december 31. napjáig az állami adóhatósághoz bejelentett tevékenységi körök vonatkozásában, amelyek a KSH-közlemény alapján automatikusan nem sorolhatók át, és amelyeket a TEÁOR'08 tevékenységi szakágazati besorolásnak megfelelően e törvény hatálybalépéséig még nem módosítottak, a tevékenységi kör megfelelő módosítását a cégnek a mindenkor érvényes TEÁOR-kód alapján a 2009. évi első adómegállapítási időszakra szóló adóbevallással egyidejűleg - költség- és illetékmentesen - kell az állami adóhatósághoz bejelentenie. Az állami adóhatóság erről az általa üzemeltetett informatikai rendszeren keresztül adatot szolgáltat a KSH részére." Az APEH felé tehát a tevékenységi kör módosítást annak, aki még nem tette meg, el kell végeznie 2009-ben, a 2009. évi első adómegállapítási időszakra szóló adóbevallással együtt, azaz 2009. február 12-ig.

A 2008. évi XCVI. Sz. törvény módosítja az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. Törvényt is a tekintetben, hogy meghatározásra kerül a céginformációs szolgálat által biztosított céginformáció elektronikus adattovábbításának legmagasabb hatósági ára, melyet az igazságügyért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter egyetértésben jogosultak megállapítani.

A Záró rendelkezések között is található érdemi, figyelembe veendő szabályok, elsősorban, hogy a tárgyi módosítás kihirdetését követő 8. napon, azaz 2008. december 27. napján lépett hatályba. Bizonyos rendelkezések, így pl. a Fővárosi Ítéletábla kizárólagos másodfokú illetékességére, illetve az illeték és a közzétételi költségterítés vonatkozásában a jogi képviselő nyilatkozatát e tekintetben igazolásként elfogadó rendelkezés csak 2010. január 1-én lép hatályba. Az Art. 174/A. §-át beiktató rendelkezését pedig elsőként azon beszámolókkal kapcsolatban kell alkalmazni, amelyek mérlegfordulónapja 2009. április 30. napját követő napra esik.

A Ctv. 18-19. §-át módosító, valamint az Szt. 154. § (7) bekezdését és 154/B. § (2) bekezdését módosító rendelkezéseit pedig a 2009. május 1. napján vagy azt követően benyújtott beszámolókra kell alkalmazni. A 2009. április 30-áig a letétbe helyezési és közzétételi kötelezettségnek papír alapon és elektronikusan egyaránt eleget lehet tenni, azzal, hogy a közzétételi kötelezettséget a beszámoló céginformációs szolgálatnak való megküldése útján kell teljesíteni. A céginformációs szolgálat a beszámolókat - azok feldolgozását és elektronikus okirattá történő alakítását követően - közzéteszi honlapján.

Felhatalmazást kap a módosító törvény alapján igazságügyért felelős miniszter, hogy az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a céginformációs szolgálat által biztosított céginformáció elektronikus adattovábbításának legmagasabb hatósági árát és alkalmazásának feltételeit rendelettel állapítsa meg. A legmagasabb ár megállapítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az ár nyújtson fedezetet az elektronikus adattovábbításnak a korszerű technikai színvonalon történő, valamint a megkülönböztetéstől mentes folyamatos hozzáférés biztosítására, a biztonságos adattovábbításra, illetve az ehhez szükséges indokolt fejlesztésekre.

A törvény 28. §-a lényeges még számunkra, e szerint:

„28. § (1) A TEÁOR-számokat 2009. március 1-jéig a cégbíróság automatikusan, hivatalból törli a cégjegyzékből. A cégbíróság a TEÁOR-számok törlése tárgyában határozatot nem hoz és a törlésről külön nem értesíti a cégeket. A tevékenységi körhöz tartozó TEÁOR-szám cégjegyzékből való törlése a cég számára nem keletkeztet bejelentési kötelezettséget. Amennyiben a cég létesítő okiratában a tevékenységi kör mellett a TEÁOR-szám is feltüntetésre került, a TEÁOR-számok cégjegyzékből való törlése nem igényli a létesítő okirat módosítását (a létesítő okiratban a TEÁOR-szám törlését).

(2) A TEÁOR-számok megváltozása nem érinti a korábban megszerzett jogosultságokat, így nem szolgálhat alapul a vállalkozások részére korábban kiadott, érvényes hatósági engedélyek tartalmi felülvizsgálatára.

(3) Azok a vállalkozások, amelyeket a TEÁOR-számok módosulása folytán - adó-, vám- és járulékügyek kivételével - joghátrány ért, így különösen, ha a korábban kiadott, érvényes hatósági engedély visszavonására került sor, e törvény hatálybalépését követő 90 napon belül illetékmentesen kezdeményezhetik a hatósági intézkedést megelőző állapot helyreállítását.

(4) A KSH közlemény alapján automatikusan át nem sorolható tevékenységi körök módosítására vonatkozó, e törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő változásbejegyzési eljárások esetében a cégbíróság e törvény hatálybalépésétől számított 15 napon belül adatot szolgáltat az állami adóhatóság és a statisztikai hivatal részére. Az adatszolgáltatás beérkezését követő 15 napon belül az adatszolgáltatásnak megfelelő tartalommal a tevékenységi körök változását az állami adóhatóság nyilvántartásában átvezeti. A tevékenységi körök e bekezdésnek megfelelő módosítása esetén a változásbejegyzési kérelemmel érintett tevékenységi körök vonatkozásában az adózó mentesül az e törvény 24. §-a szerinti kötelezettség teljesítése alól.

(5) Hatósági és engedélyezési eljárásban - adó-, vám- és járulékügyek, valamint jogszabályban meghatározott esetekben a Magyar Kereskedelmi és Engedélyezési Hivatal engedélyezési eljárásai kivételével, - a TEÁOR-szám feltüntetése nem írható elő kötelezettségként. E rendelkezés nem érinti az állami adóhatóság és a statisztikai hivatal feladatainak ellátásához szükséges kötelezettségeket.

(6) Nincs helye szankció alkalmazásának, ha a vállalkozás nem tett eleget a TEÁOR-számok átforgatásával kapcsolatos változásbejelentési kötelezettségének 2008. január 1. napja és e törvény hatálybalépésének napja közötti időszakban. A cégbíróság által törvényességi felügyeleti jogkörében e tárgyban meghozott határozatát hivatalból megsemmisíti.

(7) Nincs helye az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény alapján mulasztási bírság kiszabásának, ha az adózó az egyes adótörvények módosításáról szóló 2007. évi CXXVI. törvény e törvény hatálybalépése előtti állapota szerinti 479. §-ában foglalt változásbejelentési kötelezettségének 2008. január 1. napja és e törvény hatálybalépésének napja közötti időszakban nem tett eleget. Az állami adóhatóság e törvény hatálybalépésétől számított 60 napon belül az e rendelkezés megsértése miatt jogszabálysértő döntést (rendelkezést) saját hatáskörében hivatalból visszavonja, illetve a felügyeleti szerv a döntést (rendelkezést) hivatalból megsemmisíti, és a már teljesített bírság összegét az adózónak visszatéríti."

A 28.§-ban foglaltak alapján tehát a Cégbíróságok nyilvántartásából a TEÁOR számok 2009.. március 1. napjával törésre kerülnek, ezeket a továbbiakban csak az APEH-nek kell bejelenteni, a társasági szerződést sem kell ez okból módosítani. Aki ezt elmulasztotta az nem szankcionálható a jelen módosulás alapján és ha valaki ellen eddig mégis eljárás indult volna, azt meg kell szüntetni

Időközben a 30/2008. (XII. 23.) IRM rendelet módosította a cégbejegyzési eljárás és cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V. 18.) IM rendeletet. E szerint a Cégbejegyzési kérelem (Cég- és változásbejegyzési kérelem) nyomtatványának általános részében a cég tevékenységi köreit szakágazati besorolás nélkül kell feltüntetni. Ha a bejegyzés kéri a nyomtatványon több tevékenységi kört is feltüntet, a nyomtatványon, illetve a tevékenységre vonatkozó cégjegyzékrovatban első helyen a cég főtevékenységének kell szerepelnie. A cég főtevékenységéhez tartozó, a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról szóló, 2006. december 20-i 1893/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet négy számjegyű szakágazati besorolását - a szakágazat után feltüntetve a ('08) megjelölést is - a „Nyilatkozat az APEH számára” adatlapon kell feltüntetni.

KÉRDÉSEK - VÁLASZOK személyi jövedelemadó

Meleg(hideg)- étkezési hozzájárulás juttatási formái

A munkáltató a munkavállalói részére a hatályos jogszabály alapján meleg étkezés juttatás esetén 12.000.-Ft/hó, hideg étkezési juttatás (utalvány) esetén 6.000.-Ft/hó összegű juttatást biztosíthat adómentesen. A munkavállaló a számára adómentesen juttatott étkezési hozzájárulást többféle módon is igénybe veheti. Vagy csak a meleg étkezési hozzájárulást, vagy csak a hideg étkezési hozzájárulást, illetőleg vegyesen is. Amennyiben a munkavállaló a meleg étkezést a hideg étkezési hozzájárulás mellett is igénybe veszi, akkor köteles a meleg étkezéssről a munkáltató nevére kiállított számlát elkérni, és azt a munkáltatónál leadni.

Amennyiben a közétkeztetésről a munkáltató nevére kiállított számlát a munkavállaló leadja, akkor a havi 12 ezer forintot meg nem haladó összeg egy része adómentesen elszámolható, a másik része pedig utalvány formájában is kiadható. A vegyesen igénybe vett étkezési hozzájárulást az egységes alkalmazás érdekében azonban a munkáltató belső szabályzatban köteles rendezni.

A munkáltató által az e rendelkezésben meghatározott módon, az Szja-törvény 69. § (1) bekezdés c)-e) pontjában foglalt feltételek szerint juttatott bevételnek az adómentes természetbeni juttatás értékhatárát meghaladó része a törvény alkalmazásában adóköteles természetbeni juttatásnak minősül. Mivel a juttatás a munkáltató részéről adható, belső szabállyal lehet szabályozni azt, hogy az étkezési hozzájárulást milyen formában adja a dolgozóknak. Törvényi előírás erre vonatkozóan nincs.

Adómentes az üdülőszerkezeti tagsági jogviszony értékesítése Üdülőszerkezetek tulajdonában állnak az üdülőegységek (lakások) üdülők. A szerkezetek tagjai tagsági jogviszonyukból adódóan jogosultak az üdülők meghatározott időben történő használatára.

A lakásszerkezetekről szóló 2004. évi CXV. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 2. § (3) és (4) bekezdése értelmében, e törvény alkalmazása szempontjából lakásszerkezet: a lakás, a nyugalóház, az üdülő, a személygépkocsi-tároló, a műhely, vagy üzlethelyiség-építő és -fenntartó szerkezet (a továbbiakban együtt: lakásszerkezet). E törvénynek a lakásszerkezetekre és az ilyen épületekben lévő lakásokra vonatkozó rendelkezéseit - ha a törvény másként nem rendelkezik - az üdülő építését és fenntartását végző szerkezetekre és az ilyen épületekben lévő önálló nem lakás céljára szolgáló helyiségekre is megfelelően alkalmazni kell. Ezek szerint az üdülő fenntartására, üzemeltetésére létrejött szerkezetekre is a lakásszerkezetekről szóló törvény előírásait kell értelemszerűen alkalmazni.

Az Ltv. 10. §-a szerint a lakásszerkezetben a lakások (üdülők) a tagok, a nem tag tulajdonosok vagy a lakásszerkezet tulajdonában állnak. Az, hogy melyik eset áll fenn, a szerkezet alapszabálya rögzíti. A kérdés szerint az üdülők a szerkezet tulajdonában állnak. Az Ltv. 13. §-a értelmében az üdülőszerkezet tulajdonában álló üdülőépületben a tagot - évenként, az alapszabályban meghatározott időtartamra - egy üdülőegység időleges használatának joga illeti meg. Az üdülő időleges használati joga vagyoni értékű jognak minősül.

Amennyiben a használati jog ellenérték fejében történő átruházásával a korábbi tag tagsági jogviszonya megszűnik, és a helyébe lépő használati taggá válik, úgy a használat jogának, mint tagsági jogviszonyt kifejező vagyoni értékű jognak az átruházása - a korábban hatályos törvény előírásaival megegyezően - az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés f) pontja értelmében adómentes tevékenységnek minősül. A jogszabály- hely értelmében ugyanis mentes az adó alól a jogi személyben, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben tulajdonosi (tagsági) jogviszonyt megtestesítő vagyoni értékű jog átengedése és az ezekkel kapcsolatos szolgáltatás nyújtása (ideértve ezek közvetítését is, de ide nem értve az ilyen jogviszonyt megtestesítő, materializált értékpapír kezelését és őrzését).

Közlemény az alanyi adómentesség választásának bejelentéséről

Az alanyi adómentesség alá bejelentkezett adóalanyok az alanyi adómentessége időszakában az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban: Art.) 22. § (2) bekezdése értelmében csak abban az esetben kell nyilatkoznia az adóhatóság felé az alanyi adómentességével összefüggésben, ha az általános szabályok szerinti adózásra (vagy esetleg más adózási módra) akar áttérni, illetve, ha alanyi adómentes státusza értékhatár túllépése miatt szűnik meg. Ennek megfelelően az alanyi adómentes adóalanyok nem kellett az év végén újabb nyilatkozatával megerősítenie az alanyi adómentesség választását. Amennyiben az adóalany alanyi adómentességének feltételei folyamatosan fennállnak - eltérő nyilatkozata hiányában - alanyi adómentes státusza folyamatosan fennmarad a következő (tárgyi) adóév tekintetében is.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban: áfa-törvény) 191. § (1) bekezdése értelmében az alanyi adómentesség három esetben szűnik meg. Első eset, ha az adóalany választása szerint, a tárgy naptári évet követő naptári évre már nem kívánja alkalmazni az adómentesség szabályait. Ezt a választását a tárgyév utolsó napjáig kell bejelentenie az Art. 22. § (2) bekezdése alapján. Az alanyi adómentesség a választására jogosító összeghatár (5 millió Ft) túllépésével is megszűnik (akár év közben), amit az értékhatár elérését követő 15 napon belül, mint adókötelezettséget érintő változást az adóhatósághoz be kell jelentenie az adóalanyok. Amennyiben az alanyi adómentes adóalany - akár év közben - jogutódlással megszűnik, a jogutódnak szintén lehetősége van az alanyi adómentesség helyett az általános szabályok szerinti adózást választania (akár saját döntése alapján, akár azért, mert nem felel meg az alanyi adómentességhez szükséges feltételeknek).

Mivel a tárgyév eltelte nem eredményezi az alanyi adómentesség automatikus megszűnését, az alanyi adómentesség alá tartozó adóalanyok év végén nem kell megerősítenie az alanyi adómentességre vonatkozó választását a következő adóévre. Tehát az adóalanyok kizárólag az alanyi adómentességének fenntartása miatt külön bejelentést nem kell tennie az adóhatóság felé, azonban, ha az alanyi adómentességet nem érintő egyéb áfa adózást érintő változást kíván bejelenteni (pl. az áfatörvény XIV. fejezete alapján mezőgazdasági tevékenységnek minősülő tevékenységet folytat és ehhez kapcsolódóan a különleges jogállására vonatkozóan tett bejelentését kívánja módosítani) a következő adóévre vonatkozóan, akkor a benyújtott változásbejelentő nyomtatványon az alanyi adómentesség választására vonatkozó nyilatkozatát meg kell erősítenie.

DR. SZILVASÁN PÁL (1930-2008)

a SZÖVOSZ egykori alelnöke, az Általános Fogyasztási Szervezetek és Kereskedelmi Társaságok Országos Szövetsége (ÁFEOSZ) nyugalmazott elnöke 2008. december 12-én életének 78. évében elhunyt. Dr. Szilvasán Pál egész életében az egyszerű emberek, a vidéken lakó közösségek összefogása érdekében munkálkodott, amelynek eszközét és hatékony megvalósítási módszerét a szervezetekben látta.

Ifjú korától kezdve szervezetben dolgozott és saját erejéből, tudásával emelkedett ki, önképzéssel, rendszeres szakmai ismeretek bővítésével országosan ismert szervezeteti és közéleti vezetővé vált. Végig járta a szervezeteti mozgalomban valamennyi lépcsőfokot, szervezetnél, szövetségnél. Életútja nehéz szakaszán, az ország történelmi sorsfordulója idején - 1990-1996 között - az Országos Szervezeteti Tanács elnökeként, ebből négy évig a tanács napi feladatokkal terhelt ügyvezetőjeként a két és félmillió szövetkezeti tábort egészségének a gondjaira birkózott. Védenie kellett a 150 éves mozgalom értékeit, az azokat kisajátítani, szétrombolni törekvő erőkel szemben.

Emlékét, szakmai hagyatékát tisztelettel őrizzük.

Meghívó és jelentkezési lap

A 2009. február 26. (csütörtök) LOSZ-LÉTÉSZ-FŐTÁV Zrt.
 ÖKO + program pályázat előkészítő rendezvényre

A LOSZ-LÉTÉSZ-FŐTÁV Zrt. - együttműködésük keretében - az ÖKO+ program pályázat benyújtása elősegítése érdekében rendezvényt szerveznek

**2009. február 26.-án (csütörtök)
 10.00 – 14.00 óra között**

A rendezvény helyszíne:

**LÉTÉSZ székház alagsori tanácsterem
 (Budapest, XIV. ker. Zichy Géza u. 4.)**

A rendezvényen a részvétel díjmentes, de részvételhez előzetes jelentkezés (regisztráció) szükséges a mellékelt jelentkezési lap visszaküldésével. A jelentkezési lapot a LOSZ címére kell visszaküldeni (1146 Bp., Hermina út 57., e-mail: losz@losz.hu, fax: 331 1396) legkésőbb február 19-ig.

Program

2009. február 26. (csütörtök)	
10.00	Megnyitó Balog Róbert FŐTÁV Zrt., kommunikációs igazgató
10.15	2009. évi kormányzati támogatású pályázati lehetőségek Csider László, ÖM főosztályvezető
10.35	Az ÖKO+ program pályázati előkészítése, benyújtásának általános tájékoztatója Orbán Tibor, FŐTÁV Zrt., osztályvezető
11.30	A kormányzati pályázatok feldolgozása, pályázatok kezelésének általános tapasztalatai Botka László, ÉMI Kht., divízióvezető
12.15-13.00	Büfé
13.00-14.00	Konzultáció

JELLENKEZÉSI LAP

Jelentkezem a LOSZ-LÉTÉSZ-FŐTÁV Zrt. ÖKO+ program tájékoztató 2009. február 26.-i rendezvényére

Név:

Cím:

Telefon:

E-mail:

Kelt:2009.-n

.....
 Aláírás

LOSZ 1146 Budapest, Hermina út 57. II./201-208, tel: 331-1313, fax: 331-1396, email: losz@losz.hu, honlap: www.losz.hu

Otthonunk a Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetségének
 és az Otthonunk Lakásszövetkezeti és Társasházi Alapítványnak lapja
 Főszerkesztő: Csernovszki Csaba, Felelős kiadó: Farkas Tamás
 Nyomda: Innovaprint, Felelős vezető: Komornik Ferenc