

Otthonunk

XVII. ÉVFOLYAM 6. SZÁM – 2005. JÚNIUS

Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetségének lapja

Ülést tartott a LOSZ Elnöksége

Az Elnökség összehívta a LOSZ Küldöttgyűlését

A LOSZ Elnöksége 2005. május 4-én tartotta munkaterve szerinti soros ülését. Az elnökség a Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Küldöttgyűlését 2005. május 19-re a hajdúszoboszlói Barátság Gyógy- és Wellness Szállodába hívta össze. A küldöttgyűlés a május 18-20. közötti tapasztalatcsere programba ékelődik bele. Az elnökség döntött a küldöttgyűlésen átadásra kerülő, a LOSZ által alapított Otthonunkért és Elismerő Oklevél kitüntetések adományozásáról.

Az elnökség elfogadta a LOSZ 2004. évi mérlegét és eredménykimutatását és jóváhagyta az országos szövetség 2005. évi költségelőirányzatát. A LOSZ éves beszámolójának mérlege 104.475 eFt eszközök források főösszeggel került jóváhagyásra, az eredmény -6.619 eFt (az alaptevékenység eredménye 6.828 eFt, a vállalkozási tevékenység -13.447 eFt). A LOSZ 2005. évi költségelőirányzatának bevételi előirányzata 33.370 eFt, a kiadások 37.090 eFt ebből adódóan a LOSZ tartósan lekötött pénzeszköz vagyonaiból -3.720 eFt tartalék felhasználására kerül sor.

Az elnökség a továbbiakban megvitatta a társasházi törvény tervezett felülvizsgálatával kapcsolatos küldöttgyűlési vitaindító előterjesztést, valamint a lakásszövetkezeti, társasházi felújítási pályázatok kiírásának tapasztalatait. E napirendek előterjesztései az Otthonunk e számában részletesen olvashatók.

Az elnökség felvette pártoló tagjai sorába a Termoment Tüzeléstechnikai Kft-t (Miskolc, és a Panel-Lux Építőipari és Szolgáltató Kft-t. (Érd), valamint döntött az esztergomi Városközpont Lakásszövetkezet tagfelvételéről is.

Tájékoztató

Az Otthonunk Lakásszövetkezeti és Társasházi Alapítvány alapadatairól és a 2004. évi gazdálkodásról készült közhasznú egyszerűsített beszámolójáról

Az Alapítványt a LOSZ Országos Küldöttgyűlése 2000. májusában hozta létre 800 eFt alapítói törzstőkével. Az Alapítványt a Fővárosi Bíróság 2000. december 05-én a Pk.60.850/2000. nyilvántartási számon bejegyezte. A LOSZ Elnöksége és az Alapítvány Kuratóriuma az Alapítvány létrehozásával egyidejűleg a közhasznúság elismerését is kérvényezte, melyet a Fővárosi Bíróság 2001. január 05-ével a Pk.60.850/2000/3. sz. határozatával bejegyezte.

Az Alapítvány Kuratóriumának tagjai:
Horváth András elnök (Napsugár Üdülőszövetkezet elnöke, Budapest)

Germann Sándor tag (Széchenyi I. Lakásszövetkezet elnöke, Szolnok)
Tófalvi György tag (Techem Kft. ügyvezető igazgatója, Budapest)

Az Alapítvány Felügyelő Bizottságának tagjai:

Farkas Béla elnök (1. sz. Lakásszövetkezet elnöke, Székesfehérvár)

Fekete Tibor tag (József Attila 5.sz. Lakásszövetkezet elnöke, Budapest)

Kerekes Roland tag (Raiffeisen Bank Rt. osztályvezetője, Budapest)

Az Alapítvány és a Kuratórium székhelye:

1054 Budapest, Szabadság tér 14.

Elérhetőségek:

Tel.: +36 1 332-1375

Fax: +36 1 331-1396

E-mail: ltosz@axelero.hu

Az Alapítvány számlaszáma:

HVB Bank Hungária Rt. Budapest
10900011-00000013-19880000

Az Otthonunk Alapítvány 2004. évi közhasznú, egyszerűsített mérlege:

Eszközök/források főösszege: 1790 eFt
Közhasznú tevékenység ráfordítása:

10178 eFt

Tárgyévi eredmény: 355 eFt

Tárgyévben APEH által kiutalt 1% SZJA összege: 204 eFt

Közhasznúsági jelentés

Otthonunk Lakásszövetkezeti és Társasházi Alapítvány 2004. évi tevékenységéről

(Alapítványi bejegyzés: Fővárosi Bíróság 8073/2000.XII.5.

1. Számviteli beszámoló

A számviteli törvény szerinti egyéb szervezetek közhasznú egyszerűsített beszámolója mérlegből és eredmény-levezetésből áll. A mérleg-főösszeg 1790eFt az eredmény 355eFt éves egyszerűsített beszámoló az FB-vel egyetértésben a kuratórium jóváhagyta.

2. Költségvetési támogatás

APEH 1% 204 eFt (204.244 Ft az APEH 2004. október 21-i igazolása szerint). Pályázati támogatás Magyar Államkincstár Komárom-Esztergom Megyei területi Igazgatóságától 2 millió forint, a Magyar Államkincstár Budapesti és pest Megyei Regionális igazgatóságától 145 eFt, összesen: 2.145 eFt. A pályázatok felhasználásáról, 2004. december 31-ig teljes összegben, 2005. január 31-én elszámoltunk.

3. Egyéb támogatás

Az alapítótól: a LOSZ-tól 6.801 eFt átutalás és 2005. évi LOSZ évkönyv ellenértékéből, 2004. december 31-ig 1.290 eFt, valamint 50 eFt Lakás, garázs, üdülőépítő szövetkezettől. Egyéb bevétel: 43 eFt bankkamatból.

4. Vagyonfelhasználás

A szövetkezet pénzeszközeit kamatozó bankszámlán tartjuk. A 2004. évi 2-es, 3-mas pontban részletezett összesen pénzügyileg rendezett 10.533 eFt bevételből a közhasznú tevékenység ráfordításaira, 2004-ben 10.178 eFt-ot használtunk fel, melyből a bankköltség 34 eFt szakértői díjak (jogi, számviteli, közjegyzői) 111 eFt, pályázati bevételek felhasználása, mellékelt elszámolás szerint, 2.145 eFt, LOSZ kiadványok és költségek összesen 7.888 eFt.

(Folytatás a 2. oldalon)

Közhasznúsági jelentés

(Folytatás az 1. oldalról)

5. Tisztségviselők díjazása

A tisztségviselők, díjazás nélküli társadalmi munkában végzik tevékenységüket.

6. KHT tartalmi beszámolója

Az alapítvány célja és feladata elsősorban, a szakmai képzés (kiadványok, tanfolyamok, tapasztalatcserék) és a lakásszövetkezetek és társasházak működési színvonalának emelése. Az alapítvány pénzeszközeit a HVB Bank Hungary Rt-nél. A bankbetét forrása saját tőke, mely 800 eFt induló jegyzett tőkéből, 635 eFt tőkeváltozásból (korábbi évek eredménye) és a tárgyévi alaptevékenység eredményéből, 355 eFt-ból tevődik össze, összesen: 1.790 eFt. A tárgyévi beszámolót az Otthonunkban tesszük közzé. A LOSZ-szal az alapítvány együttműködési és támogatási szerződést kötött, 2003. november 26-án. A számviteli törvény előírásai szerint 2005. február 28-án összeállítottuk az alapítvány számviteli politikáját és elkészítettük az egyéb szabályzatokat (alkalmi pénzkézelés, szigorú számadásra kötelezett nyomtatványok nyilvántartása) az alapítványnak befektetett eszközei nincsenek. Működésének helyiségeit és eszközeit bérlí.

Budapest, 2005. április 29.

Összeállította:

Horváth András sk.
kuratóriumi elnök

Tájékoztató

**Az Otthonunk
Lakásszövetkezeti
és Társasházi Alapítvány
2004. évi egyszerűsített
beszámoló mérlegéről és
eredménykimutatásáról**

Az alapítvány mérlegadatai:

Eszközök 1790 eFt, Források 1790 eFt ezen belül jegyzett tőke 800 eFt

Tárgyévi alaptevékenységi eredmény 355 eFt.

Eredménykimutatás:

Összes közhasznú tevékenység bevétele 10533 eFt

Közhasznú tevékenység ráfordításai 10.178 eFt

Tárgyévi eredmény 355 eFt

(alaptevékenységi eredménye társasági adómentes)

Tájékoztató adatok:

Pénzügyileg rendezett anyagjellegű ráfordítások 10.178 eFt

Tárgyévben APEH által kiutalt 1% összege 204 eFt

Közhasznú célú működésre kapott támogatások (alapítói, költségvetési és pályázati) 9.200 eFt

Tájékoztató

Nemzeti Civil Alapprogram Országos Hatókörű Kollégiumok által kiírt 2005. évi pályázatokra benyújtott LOSZ és Otthonunk Alapítvány pályázati adatairól

NCA Kollégium neve	A pályázati költségterv mértéke (Ft)	A pályázat címe	Az igényelt támogatás összege
NCA Országos Hatókörű Civil Szervezetek 2005. évi működési támogatása	10.178.000	NCA működési célú pályázat (Alapítvány)	3.040.000
NCA Országos Hatókörű Civil Szervezetek 2005. évi működési támogatása	29.509.000	NCA működési célú pályázat (LOSZ)	6.920.000
NCA Civil Kapcsolatok és Európai Integráció Kollégiuma „D” kategória	7.000.000	A magyar lakásszövetkezetek és a nemzetközi gyakorlat-tapasztalatcseré talákozó (Alapítvány)	5.000.000
NCA Civil Kapcsolatok és Európai Integráció Kollégiuma „B” kategória	2.930.000	Magyar-Szlovák lakásszövetkezeti együttműködés – együttműködés (Alapítvány)	1.750.000
NCA Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégium „C”	6.340.000	Társasházi érdekképviselet alapítása, társasházak működése a gyakorlatban- kézikönyv (Alapítvány)	2.340.000
NCA Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégium „D”	3.550.000	Lakásszövetkezeti és társasházi törvény gyakorlati tapasztalatai – rendezvény (Alapítvány)	3.300.000

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXII. törvény gyakorlati tapasztalatainak összegzése

(vitaindító)

Bevezetés

Az Országos Lakás- és Építésügyi Hivatal (OLÉH) több társ szakmai érdekképviseletet egyidejűleg felkért arra, hogy a 2003. évben elfogadott társasházi törvény gyakorlati tapasztalatairól készítsenek felmérést és a felmérés alapján indokolt törvénymódosításokra tegyenek javaslatot. A LOSZ elnöksége a felkérést elfogadta, és úgy határozott, hogy két lépcsőben készíti el az átfogó felülvizsgálati anyagát. Elsőként a területi szakmai érdekképviseletek véleményét, javaslatát kérte be, mely alapján jelen előterjesztés

készült. Második lépésként az elnökség a 2005. május 18-20-a között megrendezésre kerülő tapasztalatcseré-találkozó első napján konferencia jellegű összegző tanácskozást tervez. Jelen előterjesztés egyúttal ennek az összegző tanácskozásnak a vitaindító anyagaként is felfogható.

Az elnökség hangsúlyozni kívánja, hogy a társasházakról szóló hatályos törvény gyakorlati tapasztalatainak összesítése és az ebből fakadó módosítási javaslatok az OLÉH felkérésére készül, és az országos szövetség

(Folytatás a 3. oldalon)



(Folytatás az 5. oldalról)

csak remélni tudja, hogy a LOSZ és más érdekképviseleti szervek által összesített javaslatok valós törvénymódosítást is eredményeznek. Az említett két lépcsős országos szövetségi tapasztalat és javaslat gyűjtés összesítő jelentése 2005. május 18-i rendezvény után kerül összeállításra, és ezt az összeállítást terjeszti az elnökség a 2005. május 19-i küldöttgyűlés e témával foglalkozó napirendjére jóváhagyás végett.

Általános észrevételek:

Általánosságban kijelenthető, hogy a törvény jól szolgálja a jogalkalmazók érdekeit, és összességében megfelel a jogalkotói céloknak, átfogó módosítására a rendelkezésünkre álló tapasztalatok alapján nincsen szükség. Mindezekre is figyelemmel nem a jogi szabályozás kritikája, hanem egyszerű tény, hogy a társasházak nem jelentéktelen hányadánál az optimális, vagy viszonylagosan elfogadható működésnek az akadályai nem a szabályozás milyensége, hanem a közös képviselő és a tulajdonostársa felkészültségének, jogismeretének és tapasztalatának a hiánya. A Ttv. tehát csak ott tudta orvosolni a fennálló és felügyeletelt problémákat, ahol erre volt fogadókézség és szándék, ahol pedig ez hiányzott a problémák még inkább el-fajultak a megoldás még messzebb került.

Részletes észrevételek:

1. A törvény tételes és elég szigorúnak mondható rendelkezéseit nem követi semmilyen szankció kilátásba helyezése és érvényesítése, így a szabályok betartása a tulajdonostársakra és elsősorban a közös képviselőkre van bízva. A jelenlegi jogi szabályozás semmilyen ellenőrzési vagy felügyeleti eszközt nem biztosít a társasházak számára, így az igazán problematikus esetekben (ahol a jogkövetésre már a kezdetekben sem lehetett apellálni) az érdekelték számára nem marad más megoldás, mint a bírósági út, mely az új szabályozás alapján eredményes lehetőségnek tűnik, de költséges, hosszadalmas és alapul szolgáló okonként megismétlendő, tehát kevésbé hatékony lehetőségnek tekinthető.

A jogalkotó számára is tudomásul veendő tény, hogy a szabályozás megújítása és javítása, még nem változtatja meg a szabályozás alkalmazására hivatott személyi és szervezeti feltételrendszer, legalábbis a rendelkezésünkre álló több mint egy év alatt egyértelműen erre a következtetésre kellett jutnunk.

2. Kijelenthető, hogy az a szerencsés körülmény, hogy a fontos társasházi döntések meghozatala az új szabályozás szerint könnyebbé vált, nem járt együtt azzal az igényelt következménnyel, hogy az új szabályozás talaján az így meghozott döntések egyértelműen szakszerűbbekké is váljanak.

3. Nem javult az új szabályozás talaján a tulajdonosok hozzáállása, nagyon sok esetben elmaradt az alapító okiratok módosítása, vagy a SZMSZ-ek elkészítése és elfogadása.

Mindezen mulasztások lényegében jogkövetkezmény nélkül maradnak, és a jelenlegi rossz és megváltozhatatlan alapító okirati szabályozás még jobban bebetonozódik, örökössé válik, más kérdés, hogy a részletes szabályait az alapító okiratnak sem alkalmazzák a társasház működtetése során.

4. Problémát jelent sok esetben (még belügyminisztériumi szinten is), hogy a Ttv. által előírt nyilvántartásoknak mi lehet a pontos adattartalmi, illetőleg ezzel összefüggésben bizonyos adatok nem szerepelhetnek az ilyen nyilvántartásokban az adatvédelmi és egyéb tiltó jogszabályok rendelkezéseire tekintettel. Véleményünk szerint a Ttv. szabályozása e tekintetben egyértelmű, de a probléma ettől függetlenül fennáll.

5. Kijelenthető, hogy a Ttv. Hatályba lépését követően a közös képviselő személye, magatartása még jobban felértékelődött, mindegyre az új szabályozás ráerősít, a közös képviselő habitusa, vezetési módszere alapvető jelentőségű kérdés, a működésével kapcsolatos tartalmi kontrolllehetőségek száma, legalábbis a gyakorlatban is érvényesülő módon nem emelkedett. (Természetesen a rendelkezésre állónál jóval hosszabb időnek kell eltelnie, ahhoz, hogy egyértelműen meg tudjuk ítélni, milyen mértékig teljesítik a közös képviselők a számukra előírt a tulajdonostársak szempontjából garanciális jelentőségű rendelkezéseket.)

6. Szintén általános tapasztalatként jelenthető ki, hogy a bírósági út igénybevétele utalás, mint javító, reparatív elem, a társasházi szabályozásban csak korlátozottan működik, ugyanis az érintetteknek csak egy egészen kis része fordul az Őt ért sérelem ellenében bírósághoz. Felmerülhet tehát annak a szükségessége, hogy más megoldást lehetne-e találni tulajdonostársakat sújtó jogsértő társasházi döntések legalább részbeni orvosolására. Lehetséges volna esetleg, valamiféle egyeztető fórum vagy más ellenőrző, véleményező, tanácsadó szervezet működtetésével, vagy a társasházak törvényességi, esetleg működés feletti felügyeletének konkrétan valamely erre alkalmas szertipushoz kapcsolt megjelenítésével javítani a fennálló helyzeten (törvényességi felügyelet kérdése).

7. Szintén általános a társasházi-önkormányzat ellentétpár megléte az olyan társasházaknál, melyekben az adott önkormányzati lakás, vagy egyéb helyiség tulajdonnal rendelkezik. Az önkormányzatok jó néhány esetben diktatórikusan próbálják akarataikat rákényszeríteni az egyébként nagyobb hányadú magántulajdonosi körre, ez ellen pedig a törvény csak az általános bírósághoz fordulási lehetőséget biztosítja, csakohogy az önkormányzat e tekintetben sokkal felkészültebb, mint a társasház és számára a pereskedés is jóval csekélyebb terheléssel jár (legalábbis arányaiban)

8. Nincsen országos felmérés a birtokunkban, de kijelenthető, nagy általánosságban, hogy a társasházaknak legfeljebb az 30-40%-a teljesítette eddig a törvényi kötelezettségeit legalábbis annyiban, hogy megalakította és a Földhivatalnál letétben helyezte a SZMSZ-ét. Ebből is látható, hogy a társashá-

zi körnek kb. a felét az új törvény és az ezzel kapcsolatos változások még csak meg sem érintették (nyilvántartás szükségességének kérdése).

9. Talán a legnagyobb jelentőségű jogalkalmazási probléma, mely a 4/5-ös, egyébként is alkotmánybírósági kontroll alatt álló alapító okirat elfogadási és hatályosulási szabályhoz kapcsolódik, hogy a földhivatalok erről a 4/5ös lehetőségről nem vesznek tudomást. Mindez azt jelenti, hogy hiánypótolatják a hiányzó aláírásokat (értelem szerűen eredménytelenül) majd ezt követően elutasítanak, vagy irratózzák érdemi vizsgálat és határozathozatal nélkül a benyújtott alapító okiratot, mely így tulajdonképpen nem hatályosul, hiszen azt a Földhivatal nem veszi a törvénynek megfelelően nyilvántartásba. Megoldást jelentene, ha a Ttv. kimondaná, hogy, ha a kisebbség részéről a 4/5-del elfogadott alapító okiratot valaki valahol megtámadja, akkor az illetékes bíróságnak, hivatalosan értesítenie kelljen erről az érintett Földhivaltal, mely, ha ilyen értesítés mondjuk 90 napon belül nem érkezik meg hozzá, akkor a nem 100%-osan, de legalább 4/5-ös tulajdoni hányaddal elfogadott alapító okirat módosítást, mint a törvénynek mindenben megfelelőt nyugodtan nyilvántartásba vehetné.

10. Sokak számára nem érthető és értelmezhető a közös képviselői és az ingatlankezelői funkció, illetve tisztség kettéválasztás, illetve eltérő tartalommal való megjelenítés, véleményünk szerint a tárgyi szabályozás fontos elmozdulás a helyzet egyértelműsítése felé, de célszerűnek tűnik a fennálló szabályozást részletesen áttekinteni e vonatkozásban is.

Visszatérő és állandósult problémának tekinthető a közgyűlés határozatképtelenség esetén történő megismerésének kérdése. Igényként jelentkezett (kisebbség mértékben pedig ellene is felsorakoztattak érveket) az azonos napon történő közgyűlés ismétlése, melyet a jogalkotó ugyan a korábbi szabályozástól eltérően megengedőbben állapított meg, de nem egyértelműen. (Ugyanezt a hibát elkövette a lakásszövetkezeti törvény esetében is.) A törvény gyakorlati alkalmazásának felülvizsgálata során tehát megkezdhetetlennek ennek a kérdésnek a teljesen egyértelmű és valamennyi érintett számára vitathatatlan újrafogalmazása. Bár felhozható érv amellett is, hogy azonos napon ne lehessen a közgyűlést megtartani, mégis az a tömeges tapasztalat, hogy arra van nagyobb és határozott igény, hogy a megismételt közgyűlést – változatlan napirendekkel – lehessen aznap, akár fél egy órán belül is megismételni. Ezt az igényt támasztja alá az is, hogy a társasházi törvény esetében is, de más egyéb gazdálkodó szervezet körében is általános és alkalmazott gyakorlat az azonos napon történő ismétlési lehetőség. Fellelkes és káros is lehet e gyakorlatról a társasházakat elkülöníteni. Különösen azt is figyelembe véve, hogy a jelenlegi szabályozás jogalkalmazói értelmezés szerint erre már ma is módot ad, azonban ezt az (eltérő) értelmezésre is lehetőséget biztosító kodifikált szöveget kell egyértelműsíteni.

LOSZ-Hírek

• Területi szakmai érdekképviseleti vezetői megbeszélés volt, ahol tájékoztatást kaptak a megyei tagszövetségekről és a LOSZ képviselők vezetői a hajdúszoboszlói rendezvényről, az NCA pályázati lehetőségekről, a Siemens által szervezett rendezvényről, a társasházi törvény módosítására vonatkozó javaslatok begyűjtéséről, egyes törvények ismét módosítási újrászabályozási kérdéseiről és egyéb aktuális, napi ügyekről.

• Kapcsolatfelvétel a Thermoment Kft-vel. A cég a lakóépületek szellőzőkörűinek helyrehozatalában, tisztításában vállal szolgáltatást. Tevékenységéről Hajdúszoboszlón mutatkozott be, egyidejűleg a LOSZ pártoló tagja is lett.

• 1998-ban merült fel először, hogy az építésügy és a lakásügy területén tevékenykedő ingatlanforgalmazók, értékesítők, ingatlanközvetítők, stb. szervezett kamarai szintű felügyelet mellett lássák el tevékenységüket. A kezdeményezés 2000-ben Ingatlanforum létrejöttét eredményezte. (Az ingatlanforum jogi szervezeti keretek nélküli együttműködő testületként jött létre és működött.) Az ingatlanforum 2004-ben eljutott egy ingatlankamara megalapításának megvalósításáig. Elkészült egy törvénytervezet is, melyet az Országgyűlés Építésügyi és lakásügyi albizottságának elnöke vállalt fel önálló törvényjavaslatként való benyújtására. Időközben az ingatlanfórumból egy szűk csoport kivált és a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara-val tagozatként megállapodást kötött. Így kétszerezte meg az egységes magyar ingatlankamara megvalósítását. Az ingatlanfórumba tömörült többi szervezet 2005. április 1-jén megalakította a Magyar Ingatlan Szakmai Szervezetek Országos Szövetségét (MIT). A szövetség továbbra is szakmailag egységesen gondolkodó és egyéni tagságon alapuló hivatalos szakmai kamarát kíván létrehozni és

kérte az ingatlanforumban résztvevő szövetségeket a csatlakozásra. A LOSZ elnöksége a kialakult helyzetet megvitatta úgy határozott, hogy nem csatlakozik az újonnan alakult szövetséghez és az ingatlanforumban betöltött eddigi tevékenységét is megszünteti.

• Egyeztetés volt az OLÉH-ban a társasházkezelői képzés kötelezőségének kérdésében, melynek végeredményét az Otthonunk c. lapban közzétettük.

• Felújítási konferenciára készül a Portál Budapest Rendezvényszolgáltató Rt. Otthon-Renova címmel ez év októberében. (Budapest Papp László Sportaréna 2005. október 6-9.) A LOSZ és az Rt. együttműködést tervez a kiállítás sikere érdekében, mely a LOSZ részéről költséget nem jelentene, viszont az Otthonunk c. újság felhasználásával, mint reklámszolgáltatás bartell üzletkötésre sor kerülne. Ennek alapján a LOSZ standot üzemeltethet a kiállításon és figyelemmel kísérheti a felújítások szervezésének, finanszírozásának, pályázati lebonyolításának konferencián történő megvalósítását.

• A lakástulajdonosok érdekvédelmi szervezete kérte a LOSZ-t, egyidejűleg a LÉTÉSZ-t is, hogy a távhőszolgáltatás számlázásának a fűtési energia elszámolásának rendjét közösen vizsgáljuk meg.

• Elkészült a Társaság a lakásépítésért szervezet egyesületté alakulásának okirata. A bejegyzés megtörtént, LOSZ a korábbi együttműködő partneri szervezatként az egyesület tagjává vált. Az egyesület első tevékenysége egy alternatív lakásprogram kidolgozása volt, aminek keretén belül a Növekedéskutató Rt. elkészített egy „Európai Otthonteremtési Program”-ot. A programot dr. Matolcsy György (az előző kormány gazdasági minisztere) jegyezte.

• A lakásszövetkezeti törvény hatálybalépésével összefüggésben csaknem valamennyi megyei szövetség és LOSZ területi képviselő igényelt tájékoztató összejövetelet történő részvételre. A rendezvénysorozat alkalmával kiderült, hogy a LOSZ kiadványa a kismértékű késelem ellenére is rendkívül hasznosnak minősült és igénylik a lakásszövetkezetek a jövőben is hasonló kiadványok készítését. Több megyei szövetség és területi LOSZ képviselő a törvény alkalmazásának, illetve a gazdálkodással kapcsolatos kérdések értelmezésének elősegítése érdekében ismételt megbeszéléseket hívott össze, amire a LOSZ-t ugyancsak meghívták.

• Konferenciát tervez a Magyar Víziközmű Társaságok Szövetsége a közműves vízellátás jogi szabályozásának kérdéseiről. A konferenciát a Miniszterelnöki Hivatal részéről Dr. Suchman Tamás politikai államtitkár támogatja és annak létrejöttét személyes ügyének tekinti. Az első egyeztetés alapján a konferencia várhatóan ez év szeptemberében Kaposváron lenne.

• Épületenergetikai szakmai konferencia volt a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium támogatásával a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen „Az energia átlátható és fenntartható fejlődése a minőségpolitikában” címmel. A szakmai konferencia zárónyilatkozatához a LOSZ is csatlakozott. A zárónyilatkozatot az Otthonunk című újság e száma közli.

• A LOSZ az OLÉH és az NCA pályázatok megjelenése, illetve azok gyakorlati alkalmazásának elősegítése érdekében a LOSZ-nál pályázati tájékoztató volt.

TÁJÉKOZTATÓ

a LOSZ elnöksége által adományozható kitüntetések odaítéléséről

➤ **Otthonunkért** kitüntetésben részesült:

Barkóczi István, a gödöllői Erzsébet királyné krt. 17. Társasház közös képviselője

Fekete Tibor, a budapesti József Attila 5.sz. Lakásszövetkezet elnöke

Kis Béláné dr., a budapesti Örmező Egyesült Lakásfenntartó Szövetkezet társadalmi elnöke

Tulok Ferenc, a Lakásszövetkezetek Vas Megyei Szövetsége elnöke

Varga Miklósné, a nyírbátori Új Otthon Lakásfenntartó Szövetkezet főkönyvelője.

➤ **Elismerő Oklevél** kitüntetésben részesült:

Csányi Csaba, a bajai Sirály Lakásszövetkezet elnöke

Csendes Géza, a Várpalotai Lakásszövetkezet elnöke

Dr. Kiss Gábor, a budapesti XI. ker. Kelenföldi 11.sz. Lakásszövetkezet elnöke

Dr. Varró Gyula, a miskolci Kinizsi Lakásszövetkezet elnöke

Kertész László, a tatabányai Bárdos ltp. Társasház közös képviselője

Pencz Sándor, a budapesti XIV.ker. Füredi téri 15.sz. Lakásszövetkezet elnöke

Szentjóni Ottó, a debreceni Tavasz Lakásszövetkezet ig. tagja

Szögedi József, a Gyöngyösi Lakás, üdüléépítő és Fenntartó Szövetkezet ügyvezető igazgatója

Tóth Gyula, a győri Zrínyi Miklós u-i 4.sz. Lakásszövetkezet elnöke

Vajda Sándor, a budapesti XVI.ker. Jókai Lakásszövetkezet elnöke

TÁJÉKOZTATÓ

a lakásszövetkezeti adatszolgáltatással kapcsolatos eddigi érdekképviseleti eljárásról

Az Országos Statisztikai Adatszolgáltatási Program keretén belül a lakásszövetkezeteknek a 154/1999. (X.22.) kormányrendelet alapján kötelező adatszolgáltatást kell teljesíteniük. A 303/2004. (XI.2.) Korm. rendelet ezt az adatszolgáltatási kötelezettséget 2005. január 1-jétől megszüntette, azonban a jogszabály 6. §-a a 2004. évre szóló adatszolgáltatást még előírja.

A fenti jogszabályi kötelezettségre tekintettel a lakásszövetkezetek várják a rendelet szerinti adatszolgáltatás alapjául szolgáló nyomtatvány közzétételét (egyszerűsített beszámoló az egyszeres, illetve kettős könyvvitelt vezető lakásszövetkezetek részére). Az elmúlt évek-

(Folytatás az 5. oldalon)



(Folytatás a 4. oldalról)

ben a LOSZ a PM megbízása alapján egyszerűsített pályázati eljárás során ellátta az adatszolgáltatás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat (a hivatkozott nyomtatványok nyomdai előállítás, kiküldése, begyűjtése, az adatok feldolgozása, összesítése, a feldolgozott adatok értékelése, a számszaki adatok és értékelés kiadványának elkészítése).

2005-ben a LOSZ több alkalommal is megkereste az Országos Lakás- és Építészeti Hivatalt az adatszolgáltatási tárgyú lebonyolításának rendjével kapcsolatban. Az OLÉH illetékességéből a LOSZ többször megismételt sürgetését a Pénzügyminisztériumhoz utalta. A PM-től érdemi válaszként rövid úton, illetve dr. Varga Sándor úrtól, a PM Önkormányzati és Területfejlesztési Főosztályának vezetőjétől levélben az a válasz érkezett, hogy az adatszolgáltatással kapcsolatban a PM honlapján a

www.p-m.hu a „segédletek, adatlapok” link alatt

lehet az nyomtatványokat letölteni és azokat a

Pénzügyminisztérium Önkormányzati és Területfejlesztési főosztálya (1051 Bp., József nádor tér 2-4.) címére postai úton, vagy timea.szvitacs@pm.gov.hu e-mail címre küldhetik be a lakásszövetkezetek.

Az adatszolgáltatással kapcsolatban telefonon 06 1 327-2265 lehet információt beszerezni.

A LOSZ az adatlapok elkészítésére, sokszorosítására, kiküldésére, begyűjtésére és feldolgozására jelen ismeretek birtokában megbízást vagy felkérést nem kap. Ebből az is következik, hogy a nyomtatványok ellátásáról sem a LOSZ, sem a budapesti, megyei szakmai szövetségek sem tudnak gondoskodni, miután ilyen feladat ellátására megbízást, felhatalmazást nem kaptak. A lakásszövetkezeteknek, mindentől függetlenül a 2004. évi gazdálkodásukról kötelesek a mérleg és eredménykimutatást a cégbíróságoknak 2005. május 31-ig leadniuk. Az ehhez szükséges – könyvelési kötelezettségük szerinti – formanyomtatványt a nyomtatványboltokban lehet beszerezni, vagy a tavaly kiküldött nyomtatványokat lehet 2004-évre adaptálni.

A LOSZ a fenti tájékoztatóban foglaltakkal összefüggésben egyrészt megnyugvással vette, hogy a lakásszövetkezeti kötelező adatszolgáltatás, ha késedelmesen és számos gond közepette megoldást nyert, ugyanakkor súlyos aggodalmát fejezte ki a PM felé az adatszolgáltatás lebonyolítással kapcsolatos döntés meghozatalának módjáról, valamint arról, hogy a PM nem számolt a lakásszövetkezetek kiértékelésének feladataival, továbbá azzal sem, hogy a lakásszövetkezeteknek kb. 1%-a rendelkezik csak internetes elérhetőséggel. E két tényező együttesen az adatszolgáltatás teljesítését több száz lakásszövetkezet számára határidőre csaknem lehetetlenné teszi. Erre tekintettel a LOSZ sajnálja az adatszolgáltatással kapcsolatban kialakult helyzetet, de egyidejűleg minden ebből származó felelősséget elhárít. A kialakult helyzetért az államigazgatás illetékesei felelősek, akik a LOSZ kellő időben történt jelzései, felhívása ellenére megfelelő időben szükséges intézkedéseket nem hozták meg.

„Az Energia Át/látható és Fenntartható Fejlődése a Minőségpolitikában” című Szakmai Konferencia Záró Nyilatkozata

A Gazdasági és Közlekedési Minisztérium támogatásával 2005. március 24-én, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen megrendezett szakmai konferencia tematikája az energetika fenntartható fejlesztési lehetőségeire, és ennek kapcsán az EU forrásaival történő vállalkozás fejlesztésére terjedt ki. A konferencia résztvevői pozitívan értékelték a vállalkozás-fejlesztéssel kapcsolatos tájékoztatást és szakmai vitát, mivel tény, hogy az épületenergetikai hosszú távú célok az állam orientációs funkciója mellett, csak a vállalkozások nagyobb szerepvállalásával valósíthatók meg.

A konferencia résztvevői megvitatták a „Hosszútávú Fenntartható Épületenergetikai Program”, valamint az „Épületenergetikai Tanúsítvány” témakörében ismertetett javaslatokat és téziseket, és az alábbiakban foglalta össze állásfoglalásukat:

1. Az ország energetikai helyzetéről ismertett tények meggyőzően és megcáfolhatatlanul mutatják, hogy országunk energiafelhasználásának hatékonysága a fejlett EU országaihoz képest kritikusan alacsony, ugyanakkor javításához jelentős tartalékok rejlenek – többek között – az épületenergetikai célokhoz kötődő energiafelhasználásban.

2. Az energiafelhasználás hatékonyságának növelése a nemzetgazdaság versenyképességének egyik alapvető előfeltétele: ezáltal csökkenthetők a GDP előállításához szükséges fajlagos energiamennyiség és az ezzel összefüggő ráfordítások, továbbá csökkenthető a primer energiahordozók importjá-

tól való függőségünk, és nem utolsósorban azok átalakításából és égetéséből származó káros emissziók okozta légszennyezés mértéke. Ehhez az épületenergetikai lehetőségek hatásos eszközként vehetők igénybe, hiszen csak fűtési és hűtési célokra a primer energiafelhasználás közel 30%-át fordítjuk.

3. Bár fenti lehetőségek több éve ismertek, a döntéshozók a mai napig nem foglaltak egyértelműen állást egy hosszútávú és kiszámítható épületenergetikai stratégia és program szükségessége mellett. Az elmúlt években indított energia-takarékosági programok tartalma és feltételei nem stabilok, forrásai pedig esetlegesek és elégtelenek. Mikro szinten, az alacsony hatékonyságú fűtési rendszerek és a lehetségesnél magasabb energiaveszteségeket okozó rossz adottságú épületszerkezetek következtében a lakosság egyik jelentős hányada kénytelen egyre magasabb energetikai – ezen belül kiemelten fűtési – költségeket vállalni anélkül, hogy a magasabb, és időnként már elviselhetetlen többletkiadásukhoz párosulna az energetikai komfort javulása.

4. A fenti tényállás ismeretében a konferencia egyetért azzal a számos szakmai és civil szervezettel által kezdeményezett javaslattal, hogy az állami és politikai döntéshozók mielőbb foglalkozzanak a feltart problémák megvitásával, és támogassák megoldásukat egy „Hosszútávú Fenntartható Épületenergetikai Program” keretében.

5. 10 év távlatára kidolgozott programkon-

cepció megvalósításának esetén, az ország évi 10 – 12 PJ-lal csökkentheti érezhetően a fűtési célú primer energiafelhasználást és az ezzel kapcsolatos légszennyező emissziók mértékét. Ezáltal közvetlenül lehet javítani a lakosság életkörülményeit, hőérzetét és egészségi állapotát, valamint csökkenteni a közintézmények üzemeltetőinek ezen célú kiadásait és dolgozóinak, felhasználóinak anyagi körülményeit.

6. A konferencia egyetért azzal a felvétéssel, hogy a hosszútávú épületenergetikai célok eléréséhez az állam, a lakosság, az önkormányzatok és a piaci szereplők összefogása, együttműködése és azok között méltányosan megosztott kockázatvállalás szükséges. A programkoncepció alkotói 10 éves távlatban a következő négy fő csapásirányt javasolják:

a. Az új építésű lakások és középületek energetikai követelmények következtetés betartatása.

b. Évente 100.000 lakás energia-takarékos korszerűsítésének állami ösztönzése, amely a megújuló energiaforrások fokozatosabb alkalmazását is tartalmazza.

c. A lakosság egyéb szegmensei által kezdeményezett felújításoknál az állam orientációs szerepének megerősítése

d. A középületek legalább egy harmadára terjedő energetikai korszerűsítésének megvalósítása, a mindenkori szakágazati racionalizációs és modernizációs programok keretében.

7. A konferencia a program legfontosabb megvalósítási eszközeinek a következőket emelte ki:

(Folytatás a 6. oldalon)

„Az Energia Át/látható és Fenntartható Fejlődése a Minőségpolitikában” című Szakmai Konferencia Záró Nyilatkozata

(Folytatás az 5. oldalról)

a. Szabályozás és energetikai követelményrendszer: Az EU hasonló, illetve magasabb fejlettségű országainak követelményszintjével azonos szintű energetikai szabályozás bevezetése, valamint a betartásához elengedhetetlen építésügyi-hatósági és egyéb állami ellenőrzési és felügyeleti intézményi rendszer és eszközök továbbfejlesztése és következetes alkalmazása. A konferencia egybehangzóan egyetért azzal, hogy a megfelelő szintű hőtechnikai és egyéb energetikai követelmények előírása a legfontosabb előfeltétele az épületenergetikai célok és programok megvalósításának.

b. Véleményformálás és tanácsadás: Több európai országban az állam által létrehozott és működtetett kommunikációs programoknak és tanácsadási szolgáltatásoknak köszönhetően érezhető eredmények voltak elérhetők a lakossági energia-takarékosságban. Ezeket a tapasztalatokat felhasználva, szükség van arra, hogy létrejöjjön egy hatékony, országos és regionális szintű véleményformálási és tanácsadói rendszer, amely a lakosság számára megfelelő szakmai orientációt nyújt.

c. Anyagi ösztönzés és orientáció: Abból kiindulva, hogy az állam az energia-takarékosság makrogazdasági externáliáinak legfontosabb haszonzárója, az államnak az

eddiginél határozottabb orientációs szerepet kell vállalnia egyes társadalmi szegmensek számára, amely különböző tartalmú és összetételű támogatási programokban és intézkedésekben nyer majd formát.

d. A piaci források erőteljesebb bevonása: Jelenleg Magyarországon a vállalkozói és a pénzügyi szféra már felkészült, hogy nagyobb részt vállaljon a kockázati alapú, úgynevezett „harmadik feles” épületenergetikai beruházások megvalósításában és finanszírozásában. Megfelelő ösztönzési eszközökkel és a PPP-vállalkozási formák preferálásával az egyelőre jelentéktelen szerep számottevően növelhető.

7. Az épületenergetikai célok és az épületenergetikai tanúsítvány: a konferencia pozitívan értékelte és támogatja a kormány azon törekvését, hogy 2006-január elsejétől bevezesse az épületek energetikai teljesítményét igazoló ún. „épületenergetikai tanúsítványt”. A tanúsítvány megalapozási munkálatairól, valamint az elkészített előterjesztésről a rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy a szakértői vélemények megegyeznek abban, hogy az anyag színvonalában és szerkezetében megfelel az egyéb EU országok által az épületenergetikai tanúsítvánnyal kapcsolatos már ismert azonos célú szabályozási javaslatoknak.

Ugyanakkor a szakértők aggodalommal állapították meg, hogy az előterjesztés 1. számú mellékletében javasolt követelmények értékei szemmel láthatóan alacsonyok és a 90-es évek technológiai lehetőségeihez képest is egy alacsony, puha mércét állítanak építetők és felhasználók részére egyaránt. A Német, illetve a Cseh Köztársaság azonos szabályozási követelményeinél sokkal alacsonyabb, sőt az épület fajlagos hővesztés-tényezőinek követelményei a Német Köztársaság 1985-ös szintjének felel meg.

A konferencia résztvevőinek szemében a szóban forgó normaértékek a javasolt szinten való megtartása ellentmondana az energia-takarékossági céloknak, és legitimmé tennék az épületállomány jelenleg rendkívül kedvezőtlen energetikai adottságait. A konferencia az épületenergetikai tanúsítvány szabályozásával és bevezetésével kapcsolatosan a következő intézkedéseket javasolja:

a. Az összesített energetikai jellemzőre vonatkozóan az előterjesztésben javasolt követelményértékek szigorítását.

b. Az épületszerkezeti elemekre és azok alapanyagaira – így a nyílászárókra és alkotóelemeire – vonatkozó hőátbocsátási követelmények szigorítását az EU-ban elfogadott szinthez igazodóan, az alábbiak szerint:

Ablak, ajtó	
– PVC, Fa	1,6
– Fém	2,0
Bejárati ajtó	2,0
Ajtó, kapu részlegesen fűtött terekben	3,5
Függönyfal, üvegtető	2,0

c. Az épületenergetikai szabályozás, és általában az építési előírások következetes betartását az építésügyi-hatósági eszközrendszernek továbbfejlesztésével

d. A felhasznált szerkezetek és termékek minőségének ellenőrzését, ezen belül, a minősítetlen termékek bármilyen, az állam által támogatott programból való kizárását.

A szervezők nevében:

Magyar Üvegipari Szövetség MATA Ablak és Ajtó Egyesület

Magyar Téglás Szövetség Magyar Redőny-és Árnyékolástechnika Szövetsége

Alumínium Ablak és Homlokzat Egyesülete ÉVOSZ- Magyar Árnyékolástechnika Tagozata

Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetsége

Budapest, 2005. március 25.

Magyar Közlönyben

megjelent lakásszövetkezetekre vonatkozó jogszabályok
(2004 április 5-től – 2005. április 29-ig)

22/2005. (IV.15.) GKM r. MK 50. szám

A mérőeszközökről és azok mérésügyi ellenőrzéséről szóló 6/2001. (III.19.) GM rendelet módosításáról

2005: XIV. tv. MK 54. szám

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény módosításáról

2005: XVII. Tv. MK 54. szám

A Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról

2005: XVIII. Tv. MK 54. szám

A távhőszolgáltatásról

2005: XIX. Tv. MK 57. szám

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. Törvény módosításáról

1992. évi LXIII. Törvény MK 57. szám

A személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva)

BEÁZIK A TETŐJE? ITT AZ IGAZI MEGOLDÁS! PALATETŐK BONTÁS NÉLKÜLI FELÚJÍTÁSA



KEDVEZŐ ESZTÉTIKAI MEGJELÉNÉS, SZÍNES, MINTÁS
SZIGETELŐLEMEZ, GYORS KIVITELEZÉS, ÉMI ÁLTAL
ENGEDÉLYEZETT, EGYEDÜLÁLLÓ TECHNOLOGIA

LAPOSTETŐK SZIGETELÉSE



LAPOSTETŐK HŐSZIGETELÉSE ÉS CSAPADÉKVÍZ
ELLENI SZIGETELÉSE, ÚJ TETŐK KÉSZÍTÉSE ÉS RÉGI
TETŐK FELÚJÍTÁSA. ORSZÁGOS REFERENCIÁK.



Siófok, Jegenyesor 7/b.

www.akvaplast.hu

e-mail: akvaplast@axelero.hu

Tel.: 84/322-178, 84/322-435, fax: 84/322-837

15. ÉVE A SZIGETELÉS SZOLGÁLATÁBAN

Fűtőkorszerűsítés saját beruházás nélkül előfinanszírozással olcsóbbá tehető a hő-energetikai szolgáltatás

A hitel benn van a köztudatban, hitelre lehet lakást, autót, fogyasztási cikkeket vásárolni, társasházak, intézmények beruházásai megvalósítása érdekében is hitelért folyamodnak. Az előfinanszírozás már kevésbé ismert fogalom, pedig lakóközösségeknek, önkormányzati intézményeknek jelenthet hosszú távú, kasszát kímélő megoldást.

A Cothec Kft. társasházak, önkormányzati intézmények számára dolgozott ki szolgáltató csomagot, amelynek keretében a megrendelők beruházási költség nélkül korszerűsíthetik fűtési rendszerüket. A győri székhelyű társaság saját finanszírozásban korszerűsíti a fűtési rendszert, a régi, energiafaló kazánokat modern berendezésre cseréli, és működteti.

Tulajdonképpen ügyfeleink a hő-ellátást szolgáltatásként rendelik meg tőlünk – mondja Czifra Csongor ügyvezető. – Optimális esetben a teljes körű szolgáltatás nem kerül többé, mint a korábban a fűtés költsége, sőt akár olcsóbb is lehet.

A Cothec Kft. 7-15 évre ajánlott szolgáltatási csomagjának a lényege az előfinanszírozás. A társaság megtervezi a korszerűsítést, megvásárolja a kazánt, elvégzi a beüzemelését, gondoskodik karbantartóról, mindez a szolgáltatási csomag része. A megrendelő végülis csak a megért fizet. A szerződés lejártakor pedig a berendezések a megrendelő tulajdonában maradnak.

A Cothec Kft. az egész ország területén mintegy ötven önkormányzati intézményében szolgáltató, és 3000 lakás hőenergia ellátását biztosítja. Minden esetben a társaság a saját pénzügyi forrásából végzi a fűtőkorszerűsítést, és a teljes üzemben tartás gondját is leveszi a tulajdonos válláról. A megvalósítás során helyi munkaerőt alkalmaznak, az üzemben tartás felügyeletét is helyi partner foglalkoztatásával vállalják.



Cothec Energetikai Üzemeltető Kft. H-9021 Győr, Aradi Vtk. u. 18/1 em. 5
Tel.: 06/96 335-816, 526-805 Fax: 06/96 528-654 e-mail: cothec@cothec.hu

COTHEC

ENERGETIKAI ÜZEMELTETŐ KFT.

6/2005. (IV.25.) MNB r. MK 54. szám

A jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. Törvény (a továbbiakban: Mnbvtv.) 60. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében a jegybanki alapkamat mértéke 7,50%.

2. § (1) E rendelet 2005. április 26-án lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 3/2005. (III.29.) MNB rendelet.

(3) E rendelet a Magyar Nemzeti Bank az Mnbvtv. 60. §-ának (5) bekezdése alapján honlapján és elektronikus hírügynökségi oldalán 2005. április 25-én hirdeti ki.

PANELHÉZAG SZIGETELÉS (06) 30 / 943 - 05 - 43

Panelhézag szigetelés: hézagtömítés zártcellás polifoam szalaggal, melyet a rácsalók nem támadnak meg, gomba, penész nem telepszik meg rajta. Lezárás UV álló, hidrofób hézagtömítővel, panelhézagok találkozásánál szellőzőcső berakásával.

- Díjtalan felmérés
- Gyors és szakszerű kivitelezés
- Korrekt árak, részletfizetési lehetőség
- Garancia vállalása
- Referenciák 1984 óta az ország egész területéről
(Budapest, Szolnok, Kecskemét, Pécs, Kaposvár, Nagykanizsa, Zalaegerszeg, Sopron, Győr, stb.)

Kérje ajánlatunkat!

Korsós András, építőmérnök, ügyv. ig., K-vonal Kft.

Tel: 30 / 943-05-43
5000, Szolnok, Hold út 19/a

e-mail: kvonal@enternet.hu
web: www.kvonala.hu

ALPINTECHNIKA



LOSZ Budapest V., Szabadság tér 14. II. 13. 1054 Telefon: 331-1313 Fax: 331-1396

Otthonunk a Lakásszövetkezetek és Társasházak
Országos Szövetségének és az Otthonunk
Lakásszövetkezeti és Társasházi Alapítványnak lapja
Szerkeszti a szerkesztőbizottság
Felelős kiadó: Farkas Tamás
1054 Budapest, Szabadság tér 14.

Készül: SILVER Bt. Felelős vezető: Halászné Táska Rózsa
HU ISSN 0865-9850

Otthonunk