

# Otthonunk

XIX. ÉVFOLYAM 9. SZÁM – 2007. SZEPTEMBER

Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetségének lapja

## Rendkívüli küldöttgyűlést tartott a LOSZ

2007. június 28-án rendkívüli küldöttgyűlést hívott össze a LOSZ Elnöksége a Budapest V., Szabadság téri székház értékesítésével összefüggésben. Mint ismeretes, ez év tavaszán a rendes küldöttgyűlésen napirendi pontként szerepelt a LOSZ székházának értékesítése. Időközben azonban újabb változások történtek az értékesítési folyamatban és az új vevő ragaszkodott ahhoz, hogy a székház tulajdonos érdekképviseleti szövetségek az adás-vételi szerződés teljes tartalmát megismerve döntsék a székház értékesítéséről. Ez a vevői igény tette indokolttá, hogy a Szabadság téri székház mindhárom tulajdonosa rendkívüli küldöttgyűlésen ismeresse az adás-vételi szerződés meghatározó tartalmi elemeit, és ennek tudatában hagyja jóvá az eladást. A rendkívüli küldöttgyűlés egyetlen napirendi pontját a jelenlévő 43 küldött jóvá is hagyta, és az értékesítési folyamat gyakorlatilag elindult. A 2007. áprilisi küldöttgyűlésen létrehozott, a székház értékesítésével kapcsolatos teendők koordinálására hivatott bizottság az adás-vételi szerződést megvitatta és az észrevételeit a

szerződésben érvényre is juttatta. A LOSZ, az OTSZ és az Áfeosz képviselői az adás-vételi szerződést 2007. augusztus végén aláírták, a vevő a vételár teljes összegét letétbe helyezte, így gyakorlatilag a székház értékesítése megtörtént. A LOSZ a ráeső 8%-os vételárát akkor kapja kézhez, ha az ingatlan-nyilvántartásban az új tulajdonos bejegyzésre került. Ez várhatóan 2007. szeptemberében megtörténik, így az imént már említett LOSZ koordinációs bizottság következő ülésén már új székház keresésével foglalkozhat.

A fenti tájékoztatáshoz kapcsolódik a Népszabadságban 2007. augusztus második felében megjelent híradás is.

„Vélhetően a minisztériumok „összeköltözése” adta az ötletet az Országos Érdekegyeztető Tanácsban ülő munkaadói szövetségeknek ahhoz a tervhez, hogy feladják önálló székházait, s közös ingatlanba költözzenek.”

A lap szerint az ötlet Zs. Szőke Zoltáné, az általános Fogyasztási Szövetkezetek és Kereskedelmi Társaságok Országos Szövetsége főtítkáré, aki utalt arra, hogy jelenleg van

olyan munkaadói szövetség, amelynek nincs is saját ingatlana, irodákat bérel, ami nagyon költséges. A közös székház ötletét támogatja a kormány is, hiszen például – legalábbis a tervek szerint – a munkaadók házában helyeznék el az ágazati párbeszédközpontot is, s itt tartanák az OÉT üléseit is. Ez jelentős megtakarítást hozna, mert nem kellene további komoly pénzeket kifizetnie a kormánynak a parlamenti helyiségek bérleti díjaként egy-egy egyeztetés idejére. Könnyen megeshet, hogy egy egyszerű összeköltözés valóságos egyeztetési folyamatokat is elindít, amelyek révén a mostani kilencnél kevesebb lesz az OÉT-ben egyeztető munkaadói szövetségek száma.

A fenti híradás a LOSZ számára jelzésértékű lehet a jövőbeni székház elhelyezési elképzelései taglalásában. Természetesen az érdekképviseleti közös székház ötlete ma még nem kiforrott és mint egyetlen üdvözítő megoldásként sem lehet figyelembe venni annál is inkább, mert a LOSZ-nak mindenképpen törekednie kell arra, hogy egy hosszú távú, a valós igényeinek megfelelő székhelyet válasszon.

## Tapasztalatcsere találkozóra felhívás

A LOSZ az elmúlt évek sikeres tapasztalatai alapján ez év őszére is felkarolta a Lakásszövetkezetek Vas Megyei Szövetsége ajánlatát, ami 2007. október végén egy tapasztalatcsere rendezvény megszervezését kínálta.

A tapasztalatcsere találkozó a 2007. tavaszán Budapesten a Hotel Wienben megtartott rendezvényhez hasonlóan három napos lesz, az első és az utolsó nap ad lehetőséget a LOSZ által szükségesnek tartott információk továbbadására és a középső nap kifejezetten szakmai, műszaki technológiai bemutatókból áll. A LOSZ által javasolt témák között kiemelt helyen szerepel a Kormány által tervezett Lakáskódex vitája, valamint az áfa-törvény tervezetének bemutatása és vélhetően e rendezvény időpontjára már ismertté válik a lakóépület felújítási kormányzati pályázati koncepciók végeredménye is. Az elmúlt évek gyakorlatához igazodva a tartalmasnak ígérkező szakmai program mellett a szervezők hangsúlyos esti szabadidős programokról is gondoskodnak. Az előzetes tervek szerint az esti programok között a Savaria modern Táncegyüttes bemutatója, gesztenyesütés, hangulatos borkóstolóval egybekötött kirándulás szerepel. A rendezvény a közelmúltban felújított és számos szolgáltatást nyújtó négyesillagos Claudius Hotelben kerül megtartásra. A szervezők számítanak a lakásszövetkezetek, társasházi vezetők, tisztségviselők és munkatársak minél nagyobb számú részvételére.

(Jelentkezési lap a 2. oldalon)

### Programtervezet

*Szakmai tapasztalatcsere –  
2007. október 29–30–31.*

*Hotel Claudius –  
9700 Szombathely,  
Bartók B. krt. 39.*

#### 2007. október 29. (hétfő)

- 10.00 – 12.30 Érkezés, regisztráció a szálloda portáján
- 12.30 – 13.50 Ebéd
- 14.00 – 15.00 Lakáskódex  
**Előadók:** Dr. Polgár Ildikó, ÖTM; Dr. Koszoru István, LOSZ
- 15.00 – 16.00 Jogalkotási feladatok, helyzetjelentés  
**Előadó:** Farkas Tamás
- 16.00 – 17.00 Áfa törvény újraalkotása  
**Előadó:** PM képviselő
- 17.00 – 19.00 Szabadprogram
- 19.00 – 23.00 Vacsora, esti program

#### 2007. október 30. (kedd)

- 07.00 – 08.30 Reggeli
- 08.30 – 14.00 Szakmai program, bemutatók
- 14.00 – 15.00 Ebéd

- 15.00 – 23.00 Szervezett közösségi program vacsorával

#### 2007. október 31. (szerda)

- 07.00 – 08.30 Reggeli
- 08.30 – 09.00 A távhőrendszer-ről történő leválás feltételei és lehetőségei  
**Előadó:** Sárvári Lakásszövetkezet
- 09.00 – 09.30 Önkormányzatok és a lakásszövetkezeti, társasházi lakóépület-felújítási kapcsolata, feladata  
**Előadó:** Bujdosó Sándor ÖTM
- 09.30 – 10.00 Felújítási pályázati rendszer új elemei  
**Előadó:** Csider László ÖTM
- 10.00 – 10.30 Kávészünet
- 10.30 – 11.00 Fűtőkorszerűsítés új lehetőségei, együttműködés a távhőszolgáltatóval  
**Előadó:** MATÁSZ képviselője
- 11.00 – 11.30 Lakásszövetkezetek pályázati felújítási tevékenységének aktiválási kérdései  
**Előadó:** PM képviselője
- 11.30 – 12.00 Ebéd, hazautazás

(A szervezők a programváltozás jogát fenntartják.)



## JELENTKEZÉSI LAP

A Lakásszövetkezetek Vas Megyei Szövetsége és a LOSZ rendezésében  
**2007. október 29-30-31.** (hétfő-kedd-szerda) között Szombathelyen a  
 Hotel Claudius (9700 Szombathely, Bartók B. krt. 39.) szállodában  
 szakmai bemutatóval bővített tapasztalatcsere rendezvényre

**Helyszín:** Hotel Claudius  
 9700 Szombathely, Bartók B. krt. 39.  
 Telefon: +36 94 313-760; Fax: +36 94 314-771  
 claudius@claudiushotel.hu Babos Mária

Név:.....

Cím irányítószámmal:.....

Résztevő(k) neve: (telefon elérhetőséggel).....

Részvételi díj szállással: 39.000.- Ft/fő (ÁFA-val)

**(nem LOSZ tag esetén): 70.000.- Ft/fő (ÁFA-val)**

A részvételi díj tartalmazza: a szállás és ellátás költségeit.

**Szállás nélküli részvételi díj: 24.000.- Ft/fő (ÁFA-val)**

**Szállás nélküli részvételi díj nem LOSZ tag esetén 57.000.- Ft/fő (ÁFA-val)**

Egyágyas szoba felára (2 éjszakára) 8.000.- Ft/fő (ÁFA-val)

(egyágyas szobát igénylő LOSZ tagok teljes részvételi díja 47.000.-Ft/fő)

**A jelentkezési lapot legkésőbb 2007. október 15-ig a Lakásszövetkezetek Vas Megyei Szövetsége (9700 Szombathely, Kiskar u. 1.) címre vagy a 06/94 313-958 faxszámra megküldeni.**

Tudomásul vesszük, hogy a továbbképzés részvételi díját a jelentkezési lap leadásával egyidejűleg **(de legkésőbb 2007. október 15-ig)** a Lakásszövetkezetek Vas Megyei Szövetsége **72700260-10002979** számú számlájára át kell utalnunk. A részvételi díj a tanfolyam napjaira nem osztható fel, és a szállás másra nem ruházható át. **Lemondási határidő: 2007. október 15.** **Az átutalásnál kérjük a lakásszövetkezet neve és székhelye (település neve) megadását is a közlemény rovatban feltüntetni.**

**Figyelem! Visszajelzést csak azoknak küldünk, akiknek a jelentkezését esetleges helyhiány miatt nem áll módunkban elfogadni!**

**Részvételi díjat nem utalunk vissza!**

A számlát a küldő lakásszövetkezet, társasház részére állítjuk ki és a végleges programmal együtt a regisztrációnál adjuk át.

2007. augusztus 15.

.....  
 küldő lakásszövetkezet (társasház)  
 cégszerű aláírás

# PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

A Nemzeti Energia-takarékossági Programból és a „Sikeres Magyarországért” Lakossági Energia-takarékossági Hitelprogramból megvalósuló, lakossági energia megtakarítást és megújuló energiafelhasználást eredményező beruházások támogatásához

Pályázat kódszáma: NEP-2007

## A pályázat célja

Vissza nem térítendő támogatással és/vagy kedvezményes kamatozású hitellel járuljon hozzá:

A. A lakások energetikai korszerűsítése: az 1994 előtt, hagyományos technológiával épült lakóingatlanok energiamegtakarítást eredményező utólagos hőszigetelésére, nyílászáróinak utólagos hőszigetelésére, vagy cseréjére, a meglévő fűtési, illetve melegvízellátási berendezéseinek korszerűsítésére irányuló beruházásokhoz.

B. A lakossági megújuló energiafelhasználás növelése: lakóingatlanok vonatkozásában a hagyományos energiahordozók megújuló energiaforrásokkal való helyettesítésére irányuló beruházásokhoz, a megújuló energiaforrásokkal előállított hőenergia vagy villamosenergia-termelő kapacitások létesítésével vagy biomassza, geotermikus energia, szélenergia, valamint szerves hulladékok felhasználásának növelésével, napkollektorok, illetve napelemek létesítésével.

## Rendelkezésre álló forrás

A pályázat meghirdetésekor a vissza nem térítendő támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg 2,4 milliárd Ft. Kedvezményes kamatozású hitellel a „Sikeres Magyarországért” Lakossági Energia-takarékossági Hitelprogram keretében 16 milliárd Ft.

## Az elnyerhető támogatás mértéke

A vissza nem térítendő támogatás mértéke a beruházási költség legfeljebb 15%-a, de lakásonként legfeljebb 265.000,-Ft. A pályázat alapján a pályázó jogosulttá válik a „Sikeres Magyarországért” Lakossági Energia-takarékossági Hitelprogram keretében történő hitel igénylésre. A hitel összege:

### Támogatást kiegészítő hitel:

A) Energiamegtakarítást eredményező beruházásnál a természetes személy, vagy a lakóközösség az állami támogatás mellett a költségek további részét hiteltől fedezheti. A hitel mértéke 0-tól 85%-ig terjedhet, összege lakásonként legfeljebb 1.500.000,-Ft lehet.

B) Hagyományos energiahordozók megújuló energiaforrásokkal való helyettesítésére irányuló beruházásoknál a természetes személy vagy a lakóközösség az állami támogatás mellett a költségek további részét hiteltől fedezheti. A hitel mértéke 0-tól 85%-ig terjedhet, összege lakásonként legfeljebb 3.735.000,-Ft lehet.

### Max. 100%-os hitel:

A) Energiamegtakarítást eredményező beruházásnál a természetes személy, vagy a lakóközösség a költségek 100%-át hiteltől fedezheti. A hitel mértéke 0-tól 100%-ig terjedhet, összege lakásonként legfeljebb 1.765.000,-Ft lehet.

B) Hagyományos energiahordozók megújuló energiaforrásokkal való helyettesítésére irányuló beruházásoknál a természetes személy vagy a lakóközösség a költségek 100%-át hiteltől fedezheti. A hitel mértéke 0-tól 100%-ig terjedhet, összege lakásonként legfeljebb 4.000.000,-Ft lehet.

A pályázat keretében elnyert vissza nem térítendő támogatás és hitel együttes összege nem lehet nagyobb, mint az elfogadott beruházási költség.

A támogatás és a hitel együttes összege energiamegtakarítást eredményező beruházásnál lakásonként legfeljebb 1.765.000,-Ft lehet, a megújuló energiaforrások használatának bővítésére irányuló beruházásoknál legfeljebb 4.000.000,-Ft lehet.

Egy pályázó energetikai korszerűsítésre és megújuló energiafelhasználás növelésére egyidejűleg is igényelhet vissza nem térítendő támogatást, illetve kedvezményes kamatozású hitelt, ez esetben az egyes pályázati támogatási és hitelösszegek összeadódnak.

## A pályázók köre

- természetes személyek,
- lakásszövetkezetek
- és társasházak (a lakásszövetkezet és a társasház a továbbiakban együttesen: lakóközösség).

### Támogatható tevékenységek köre

- A.) A lakások energetikai korszerűsítése esetén
- 1994 előtt, hagyományos technológiával épült lakóépületek (homlokzatok, tetőtér, födémek) utólagos hőszigetelése,
  - 1994 előtt, hagyományos technológiával épült lakóépületek nyílászáróinak utólagos hőszigetelése, vagy cseréje,
  - hagyományos technológiával épült lakóépületek meglévő fűtési berendezéseinek korszerűsítése, energiatakarékos berendezésre való cseréje,
  - hagyományos technológiával épült lakóépületek meglévő melegvízellátási berendezéseinek korszerűsítése, energiatakarékos berendezésre való cseréje.
- B.) A lakossági megújuló energiafelhasználás növelése esetén
- megújuló energiaforrásokkal előállított hőenergia, vagy villamosenergia-termelő kapacitások létesítése
  - biomassza-felhasználás növelése,
  - geotermikus energiafelhasználás növelése,
  - szélenergia-felhasználás növelése, nem villamos energia hálózatra történő termelés esetén,
  - szerves hulladék energetikai felhasználásának növelése,
  - aktív és passzív napenergia hasznosítás (pl. napkollektorok, napelemek létesítése),
  - megújuló energiával üzemelő alternatív, földgázt kiváltó berendezések létesítése,
  - hőszivattyú létesítése.

## A pályázat benyújtása

A pályázatok benyújtása 2007. április 10-től lehetséges. A pályázatot 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani az alábbi címre:

Energia Központ Kht. NEP 2007; 1476 Budapest, Pf.: 288.

A pályázati felhívás, a pályázati formanyomtatvány és a pályázati útmutató, valamint a „Sikeres Magyarországért” Lakossági Energia-takarékossági Hitelprogram részletes feltételei és a finanszírozó hitelintézetek elérhetősége a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (www.gkm.gov.hu), az Energia Központ Kht. (www.energiakozpont.hu) és a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaság (www.mfb.hu) Internetes honlapjáról tölthető le.

A pályázati feltételekkel, tudnivalókkal kapcsolatban felvilágosítást a következő szervezettől kaphat:

A vissza nem térítendő támogatással kapcsolatos információk: Energia Központ Kht. ügyfélszolgálat: (06-1) 456-43-02, (06-1) 456-43-88, fax: (06-1) 456-43-01. Budapest, IX. Ráday u. 42-44., II. emelet 219.

Ügyfél fogadási idő: Hétfő, Kedd: 9.00 – 15.00, Szerda: 9.00 – 18.00, Csütörtök: 9.00 – 12.00.

e-mail: [ugyfelszolgalat@energiakozpont.hu](mailto:ugyfelszolgalat@energiakozpont.hu)

A „Sikeres Magyarországért” Lakossági Energia-takarékossági Hitelprogramról további tájékoztatás a 06-40-555-555 telefonszámon és a finanszírozó hitelintézeteknél kérhető.

A pályázatok elbírálása a pályázati dokumentáció részét képező Pályázati Útmutatóban közzé tett szempontok alapján történik.



## Étkezési hozzájárulásra való jogosultság

A munkáltató, kifizető saját gazdasági döntésének függvénye, hogy juttat-e, és ha igen, akkor mely magánszemélyek részére étkezési hozzájárulást.

Az, hogy ezen juttatás adómentes-e, a személyi jövedelemadóról szóló többször módosított 1995. évi CXVII. törvény (Szja-tv.) 1. számú mellékletének 8.17 pontjában foglaltak alapján dönthető el. Ezen jogszabályhely szerint: a természetbeni juttatások köztül adómentes a munkáltató által a munkavállaló részére (ideértve a Munka törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállalót is) vagy étkezőhelyi vendéglátás, munkahelyi étkeztetés, közétkeztetés nyújtása (biztosítása) révén juttatott bevételnek (ideértve a kizárólag e szolgáltatások igénybevételére jogosító utalványt is) a havi 10 000 forintot meg nem haladó része, vagy a kizárólag fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány (ideértve az étel-, ital-automatából történő vásárlásra jogosító elektronikus adathordozót is) formájában juttatott bevételnek a havi 5000 forintot meg nem haladó része. E rendelkezés alkalmazásában a munkavállalóval esik egy tekintet alá a szakképző iskolai tanuló, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgató, valamint – ha volt munkáltatója (annak jogutódja) nyújtja részére e szolgáltatást – a nyugdíjban részesülő magánszemély is; a magánszemély egy adott hónapban csak egyféle (vagy a 10 000 forintig, vagy az 5000 forintig terjedő) kedvezményt vehet igénybe. A munkáltató által az e rendelkezésben meghatározott módon, a 69. § (1) bekezdésének c)-e) pontjában foglalt feltételek szerint juttatott bevételnek az adómentes természetbeni juttatás értékhatárát meghaladó része e törvény alkalmazásában adóköteles természetbeni juttatásnak minősül.

Az idézett jogszabályhely alapján a gyeden lévő munkavállaló részére is juttatható étkezési hozzájárulás adómentesen.

Az áfatörvény 13.§ (1) bekezdése 7. pontja értelmében az étkezési utalvány készpénz-

helyettesítő eszköznek minősül. Ugyanakkor az ellenérték készpénz-helyettesítő eszközzel történő megfizetését – a törvény 8.§ (3) bekezdése – nem minősíti szolgáltatásnyújtásnak.

Tekintettel arra, hogy az ellenérték készpénz-helyettesítő eszközzel – például étkezési utalvánnyal – történő ellenérték megfizetésénél nem történik szolgáltatásnyújtás, ez a tevékenység az áfa hatályán kívül esik.

Az étkezési jegy alkalmazása során csak akkor keletkezik áfa-fizetési kötelezettség, amikor a dolgozó az étkezési utalványok ellenében vásárol. Ekkor a dolgozó az étkezési jeggyel megfizeti a vásárlása után felszámított áfát is, amit a kereskedő – mint az értékesítést terhelő fizetendő adót – köteles a költségvetés felé elszámolni.

Az étkezési utalványok kezelési költsége nem tartozik az adóalany adóköteles gazdasági tevékenység körébe, áfa tartalma az áfatörvény 33.§ (é) bek. B.) pontja alapján nem vonható le.

## Adóköteles természetbeni juttatások bevallása (0708-as bevallás)

Az adóköteles természetbeni juttatások szabályairól a személyi jövedelemadóról szóló többször módosított 1995. évi CXVII. törvény (Szja-tv.) 69. §-a rendelkezik. Ezen § (5) bekezdése értelmében a természetbeni juttatás után az adót a kifizető a juttatás időpontjában állapítja meg és az adózás rendjéről szóló törvénynek a kifizetőre irányadó rendelkezései szerint fizeti meg és vallja be. Az adó- és járulékfizetési kötelezettség nem a magánszemélyt, hanem a kifizetőt terheli.

A 0708-as bevallás 32. sorában kell feltüntetni a természetbeni juttatások után a kifizetőt terhelő 54%-os személyi jövedelemadó összegét. A magánszemélyhez nem köthető, a természetbeni juttatások után a munkáltatót terhelő munkaadói járulék összegét a 39. sorban, a természetbeni és/vagy adóköteles béren kívüli juttatások személyi jövedelemadóval növelt összege után a foglalkoztatót terhelő nyugdíjbiztosítási járulék összegét a 40. sorban, a természetbeni és/vagy adóköteles béren kívüli juttatások személyi jövedelemadóval növelt összege után a foglalkoztatót terhelő egészségbiztosítási járulék összegét pedig a 42. sorban kell szerepeltetni.

mészetbeni és/vagy adóköteles béren kívüli juttatások személyi jövedelemadóval növelt összege után a foglalkoztatót terhelő 5%-os mértékű természetbeni egészségbiztosítási járulék összegét a 41. sorban, a természetbeni és/vagy adóköteles béren kívüli juttatások személyi jövedelemadóval növelt összege után a foglalkoztatót terhelő 3%-os mértékű pénzbeli egészségbiztosítási járulék összegét pedig a 42. sorban kell szerepeltetni.

### Lakás bérbeadása és a közüzemi díj

(lakásszövetkezeti társasházi tulajdonban álló lakás)

Az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Áfa-törvény) 8. § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha az adóalany a szolgáltatásnyújtást a saját nevében, de más javára rendeli meg, úgy kell tekinteni, mint aki (amely) ugyanannak a szolgáltatásnak az igénybevevője és nyújtója is. Tekintettel arra, hogy a bérlet alatt történő fogyasztás mértéke a külön mérőórák miatt pontosan megállapítható, ezért a közüzemi szolgáltatások tekintetében megvalósul az Áfa-törvény 8. § (4) bekezdése szerinti közvetített szolgáltatás esete, amely közvetített szolgáltatásokat önálló, a bérbeadástól független szolgáltatásként kell kezelni. Éppen ezért a tárgyi adómentes körben történő bérbeadás esetén is a közüzemi költségeket nem tárgyi adómentesen a bérbeadás járulékos költségeként, hanem 20 százalékos általános forgalmi adóval terheltnek kell továbbszámolni.

### KULCSMÁSOLÁS DISZKONT ÁRON

ELZETT KULCS:  
100 FT/DB

ZÁREGYSÉGESÍTÉS,  
ZÁRPROGRAMOZÁS

[www.olcsokulcs.hu](http://www.olcsokulcs.hu)

Tel.: 0630/2288376

# Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a számla, egyszerűsített számla, nyugta nyomtatványokkal kapcsolatos változásokról

A számla, egyszerűsített számla és nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint a nyugta adását biztosító pénztárgép és taxaméter alkalmazásáról szóló 24/1995. (XI.22.) PM rendelet (továbbiakban: R.) 25/2006. (X.27.) PM rendelettel megállapított, 2007. január 1-jétől hatályos 1/A. §-a előírja, hogy a R. 1. § (1) bekezdésében megjelölt bizonylatok kizárólag az állami adóhatóság által a nyomtatvány előállítója részére kijelölt sorszámtartományba illeszkedő **nyomtatott** sorszám alkalmazásával, annak egyszeri felhasználásával állíthatók elő. A sorszámtartományt az állami adóhatóság az adóalany írásos kérelmére (továbbiakban: kérelem) jelöli ki.

A R. 1. § (1) bekezdése alá az általános forgalmi adóról szóló 1992. évi LXXIV. (Áfa) törvény 13. § (1) bekezdés 16., 17., 20. pontjaiban meghatározott számla, egyszerűsített számla és nyugta nyomtatványok tartoznak. A R. 1/B. § (1) és (2) bekezdései szerint az állami adóhatóság a nyomtatvány-előállítók részére kijelölt sorszámtartományokat honlapján rendszeresen, nyomtatvány-előállítónként, bizonylat-fajtánként, időszakonkénti bontásban közzéteszi.

1. A 2007. január 1. előtt legyártott nyugta és számla nyomtatványok forgalmazhatósága **megszűnik 2007. július 1-jétől és azok csak 2007. december 31-ig használhatók fel.**

A 2007. január 1-jét megelőzően előállított és nyilvántartásba vett nyomtatványokat a felhasználóknak 2007. december 31. napjával **le kell zárni.** A fel nem használt bizonylatokat az előállítóknak, az értékesítőknak és a felhasználóknak – utólag is ellenőrizhető módon, bizonylattal alátámasztottan, a rájuk

vonatkozó selejtezési szabályoknak megfelelően – **2008. január 31-ig selejtezni kell.**

Célszerű a nyomtatványok beszerzése során a fentiek figyelembevételével, mert e rendelkezések megsértése esetén a nyomtatvány (pl. a 2007. június 30. után vásárolt, 2007. január 1-jét megelőzően előállított nyugta, számla) **nem minősül adóigazgatási azonosításra alkalmasnak**, így szabályos bizonylatként nem használható fel.

A 2007-ben beszerzett nyomtatványoknál a nyomtatványt beszerző adózó a beszerzésről szóló számlából tudhatja meg, hogy a nyomtatvány mely évben került előállításra. A 25/2006. (X.27.) PM rendelet 2. § (3) bekezdése szerint ugyanis 2007. első félévében a nyomtatványértékesítésről kiállított számlában a nyomtatvány értékesítője a R. 1. § (2) bekezdésében tárgyalt adatokon túl a nyomtatvány előállításának évét is köteles feltüntetni a számlában. A nyomtatvány gyártási évének beazonosításához a 4. pont alatt ismertetett APEH nyilvántartás is segítséget nyújt az adózók számára.

**2. Nem kell az APEH-től sorszámtartományt kérni az alábbi esetekben:**

– A nyugta funkcióját is betöltő, de **első sorban szolgáltatás igénybevételére** jogosító jegyek, belépők [R. 1. § (6) bekezdésében szabályozott nyomtatványok, pl. parkolójegy, belépőjegy, uszoda- és strandbelépő, vagy színházjegy, vonat-, hajó-, kisvasútjegy stb.] előállításához, ha azon előre nyomtatottan szerepelnek a kibocsátó adatai, még akkor sem, ha egyébként tartalmuk alapján alkalmasak a kézzel kiállított nyugta funkciójának betöltésére is. E nyomtatványok zárt rendszerű elszámoltathatóságát szigorú számadás alá vonással, illetve a tő-

példányokon keresztüli hiánytalan elszámolással biztosítani kell.

– **A vizitdíj, kórházi napidíj bizonylatolására alkalmas nyomtatványok előállításához**, mivel a vizitdíj, kórházi napidíj sajátos jogi szabályozása miatt nem minősül szolgáltatásnyújtás ellenértékének, így nem tartozik az Áfa-törvény tárgyi hatálya alá, ezért az ezt dokumentáló bizonylat sem tartozik az Áfa-törvényben tárgyalt bizonylatok körébe.

– **Az Áfa-törvény fentebb hivatkozott jogszabályhelyei alá nem tartozó nyomtatványok** előállításához, melyeket a felhasználó (jogszabályi előírás vagy saját döntése alapján) szigorú számadás alá von (pl. CMR fuvarokmány, szállítólevél, felvásárlási jegy, belső bizonylatok stb.).

Természetesen a felsorolt nyomtatványokat is el kell látni sorszámmal, de ezeket nem az APEH jelöli ki, így pl. ezen nyomtatványokról nem kell a nyomtatványforgalmazóknak az APEH felé adatot sem szolgáltatnia.

3. Fontos, hogy továbbra is az **APEH határoz meg sorszámot minden**, az Áfa-törvényben meghatározott tartalmi elemeket tartalmazó **számla (egyszerűsített számla) nyomtatvány nyomdai előállításához**, tehát a kibocsátó adózó adatait előre nyomtatottan tartalmazó számlához is.

4. Az APEH honlapján (a [www.apeh.hu](http://www.apeh.hu) / adatbázisok lekérdezése (nyomdai sorszámtartományok címszó alatt) hozzáférhető az **APEH által kijelölt sorszámtartományok nyilvántartása**. Az adatbázisban a lekérdezés a nyomtatvány-előállító neve, a bizonylat fajtája, és a bizonylat sorszáma szerint lehetséges.

## Távhő kontra hőszivattyú

*Az Otthonunk című újság 2007. július-augusztusi számában megjelent „Távhő kontra hőszivattyú” című cikk írója vitába száll a FŐTÁV egyik munkatársának a Fővárosi Közmű című újságban megjelent írásával, pontosabban annak egyes állításaira reagál. A cikk szerzője – Kertész Csaba – tisztességgel, teljes terjedelmében idézi a Közmű cikkét, így az alábbiakban folytatni szeretnénk az általa megkezdett párbeszédet, és reagálni a Főtáv álláspontját vitató állításaira.*

Mielőtt érvekre érvekkel válaszolnánk, le szeretnénk szögezni: nem a megújuló energiaforrások alkalmazásának elterjedése, sőt még csak nem is a hőszivattyúk ellen emelünk szót, pusztán arra szeretnénk felhívni a

figyelmet, hogy a hazai közgazdasági környezetben, amely jelentősen eltér a nyugateurópaiktól, ezek az energiaforrások gazdaságosan még nem versenyezhetnek a relatívan olcsó gázalapú energiaellátással, így még a távhővel sem. Kivéve, ha valamilyen torzítást alkalmazunk a gazdaságosság javítására, például nagy összegű vissza nem térítendő támogatást, stb. Ez az oka, hogy a megújulókat alkalmazása nem általános, nem elterjedt.

Kertész Csaba cikkének azon részével, amely az újépítésű ingatlan esetén hőszivattyú/egyedi gázfűtés alkalmazása témakörrel foglalkozik, nem szükséges külön vitatkozni, hiszen ebben a szerző közvetve elismeri, hogy a rendszer nem életképes a mai gáz/elektromos áram arány viszonylatában. Ezt az ellentmondást úgy kívánja feloldani, hogy jelzi: hazánkban az áram ára világgpiaci, a gázé viszont nem, tehát a gáz ára emelked-

ni/stagnálni, a villamos energia ára pedig csökkenni fog, továbbá várható egy külön áramtarifa bevezetése a hőszivattyús házakra. Nos teljességgel nem zárható ki, hogy lesz ilyen külön tarifa, de ma nincs ilyen. Ezzel szemben az áram árának további emelkedéséről hallani, csökkenéséről azonban nincsenek hírek. A „világgpiaci” gázár nem azonosítható a németországgal, ugyanis Angliában például a lakossági földgáz ára csaknem megegyezik a magyarországgal. Ezek szerint ott sem „világgpiaci” az ár? Válasz: a gáz ára a „molekula” szintjén mindenütt „világgpiaci”, csak az a kérdés, hogy arra milyen adók és egyéb költségek rakódnak rá országonként, és főképpen, hogy milyen az árképzés módszere.

(Folytatás a 6. oldalon)

## Távhő kontra hőszivattyú

(Folytatás az 5. oldalról)

A gáz ügyében azonban vitatkoznak a gázszolgáltatók, mi inkább a távhőre koncentrálnak.

A meglévő panelépületek esetén monovalens, vagyis kizárólag hőszivattyúra alapozott fűtés, melegvíz-előállítás több okból igen nehezen képzelhető el. Egyrészt műszakilag – legalábbis észszerű beruházási költségek és elfogadható COP faktor mellett – nem lehetséges, mert a távhős épületek fűtési rendszereit viszonylag magas fogyasztói hőmérséklet szintre tervezték, viszont a szakirodalom szerint a hőszivattyúnál „**kondenzátor oldalon – a kompresszor utáni nyomásviszonyok elkerülésére a hőszivattyúból kilépő folyadék hőmérséklete maximum 55°C lehet, a belépő pedig legfeljebb 45°C lehet**” (Dr. Emő László MMK vezető tervező-szakértő). Hőszivattyú alkalmazása esetén ezért a meglévő fűtési rendszert teljesen át kell tervezni és – építeni alacsony(abb) hőmérsékletű fűtési rendszerré, ennek többszázezer forintos lakásonkénti költségét viszont Kertész Csaba nem említi.

A másik lehetőség a kiegészítő energiabéta-plálás, amelynek sem beruházási, sem energiaköltsége nem jelenik meg a számítá-

sokban. Vagyis a hőszivattyú csak bizonyos feltételek mellett működik hatékonyan, és állít elő 1 egységnyi villamos energiából átlagosan majd 4 egységnyi hőt. Ezek a körülmények azonban nem, vagy csak igen korlátozottan állnak fenn a meglévő panelépületekben.

A hőmérsékleti, hatékonysági kérdések a használati meleg víz (hmv) termelés esetében is fennállnak, azzal a kiegészítéssel, hogy a megfelelő hőmérsékletű hmv folyamatos biztosításához szintén szükséges lehet kiegészítő fűtőberendezés biztosítása. Ha ez a szükséges energiaigény mindössze 8 százalékát kell, hogy biztosítsa – elektromos megoldás alkalmazása esetén – a hajtási villamosenergia-költségek akár 20-30 százalékkal nőnek.

Azt is mérlegelni kell, hogy a fűtési rendszerek teljes modernizálása akkor is szükséges volna, ha a hőszivattyú képes volna azt monovalens üzem mellett megfelelő hőmérsékletű vízzel ellátni. Az épületek ugyanis rosszul hőszigeteltek és többnyire egy 30 éves, szabályozhatatlan, egyedi igények kielégítésére alkalmatlan fűtési rendszer üzemel bennük. A FŐTÁV álláspontja szerint ezek korszerűsítésére kell költeni, és nem az adott feltételek mellett szükséges megtérülésű beruházások létesítésére.

A távhőről hőszivattyúra való áttérés ugyanis elfogadható idő alatt nem térül meg, mint az a mellékelt számításokban be is mutatjuk. Ezen a helyzeten csak kissé enyhíthet(ne) az „ingyen” pénz, a vissza nem térítendő támogatás, amellyel kapcsolatban nem árt tudni: lakossági beruházást az EU közvetlenül nem támogat, forró vizes távhőről való leválást a rövidesen kiírásra kerülő KEOP – még nem lakossági esetben – sem támogat. Panelprogramra egyelőre nem lehet pályázni, ha (összel) esetleg lesz ilyen pályázat, az eddigi gyakorlat szerint az a távhőről való leválást nem támogatja. Ennek oka pedig nem a megújuló energiaforrások diszkriminációja, hanem az, hogy energetikai és környezeti fenntarthatósági szempontból a villamos energia termeléssel kapcsolt távhő előnyei megkérdőjelezhetetlenek. Ezt könnyű belátni, hiszen a hőszivattyú hajtásához is szükséges villamos energia erőművi, előállítás során elvonandó hő mindenképpen keletkezik, amit távhőrendszerekben (vagy hőtermelésre) való hasznosítás híján a környezetnek kell – vesztésként – átadni, mert más megoldás, aligha kínálkozik. És minél nagyobb a hasznosított hő aránya, annál kisebb az ország primer energiaigénye, és a felesleges környezetterhelés.

### K-VONAL ALPINTÉCHNIKAI ÉS ÉPÍTŐIPARI KFT.

Kérje ajánlatunkat!

Korsós András, építőmérnök, K-vonal Kft. ügyv. ig.

Telefon: **30 / 943 - 05 - 43**

E-mail: **kvonal@enternet.hu**

Web: **www.kvonal.hu**

**5000. Szolnok, Hold utca 19/a**

- Díjtalan felmérés
- Gyors és szakszerű kivitelezés
- Korrekt árak, részletfizetési lehetőség

K-vonal Kft.

Ahol más szédül,  
ott mi dolgozunk!

Vállaljuk **panellakások külső hézagtömítését** zártcellás polifoam szalaggal, melyet a rágcsálók nem támadnak meg, gomba, penész nem telepszik meg rajta. Lezárás UV álló, hidrofób hézag-tömítővel, panelhézagok találkozásánál szellőzőcső berakásával.

Állványozás nélkül, alpinechnikával az ország egész területén vállaljuk **társasházak homlokzatfelújítását, vakolatjavítását, homlokzatfestését** kültéri homlokzatfestékekkel, a Trilak teljes színkálajjáról választható színekkel.

Vállaljuk továbbá erkélyek, liftaknák mázolását, **tetők** (hő- és víz)**szigetelését**, valamint teljes **hőszigetelő** (Dryvit) **rendszerek** kivitelezését (**PanelPlusz Program**).

**Referenciák 1984. óta** az ország egész területéről.

(Budapest, Szolnok, Sopron, Kecskemét, Debrecen, Pécs, Zalaegerszeg, Nagykanizsa, Kaposvár, Győr, stb.)



Tetőszigetelés



Dryvit hőszigetelő rendszerek



Panelhézag szigetelés

# Munkálkodik az Üdülészövetkezeti Munkabizottság

Szabó László, a Lakásszövetkezetek és Társasházak Országos Szövetségének, Üdülészövetkezeti Munkabizottság elnöke, aki egyúttal a Hegyvidék SCH Szövetkezeti Üdülészálloda-lánc elnöke is levéllel kereszte meg az Országos Idegenforgalmi Bizottságot (OIB).

A megkeresésben az OIB illetékesét tájékoztatta arról, hogy a magyarországi üdülészövetkezetek a 80-as évek elején alakultak. Céljuk a családok széleskörű, viszonylag olcsó áron történő üdültetése volt. Ez a tevékenység napjainkra a családi üdültetések korszerű formáját jelentő tevékenységgé vált, olcsó üzemeltetési költségével való alternatívát kínál a korábbi vállalati, szakszervezeti üdülési formák kiváltására, pótlására.

Az üdülészövetkezetekről elmondta, hogy hazánkban non-profit szervezetként, lakásszövetkezetekről szóló törvény alapján működnek. Az üdülési költségek mérséklése érdekében minden szövetkezetnél az apartmanok 25-30 százaléka klasszikus szállodaként szabadon értékesíthető.

A magyarországi hat üdülészövetkezet a legismertebb idegenforgalmi és gyógyhelyeken (többek között Hévíz, Hajdúszoboszló, Mátrászentimre, Harkány, Zalakaros, Bükkfürdő, Sopron, Budapest, Gyula,

Agárd, Balaton, stb.) található, összességében mintegy 1200 apartman szálláshely kapacitásával, 12-13 ezer fős tagságával jelentős idegenforgalmi tényezőt jelentenek az ország kereskedelmi szálláshely kapacitásában.

A KSH adatai szerint az elmúlt években az összes belföldi vendégéjszakák mintegy 6,5-6,7 százaléka bonyolódott az üdülészövetkezetekben.

Az ebben a szállásadó körben eltöltött, mintegy 550-600 ezer vendégéjszaka azt jelenti, hogy az itt lévő vendégek, mintegy évi 1,2-1,3 milliárd forintot költenek.

Ugyanakkor az üdülészövetkezetek gazdálkodási rendje, részben a számviteli előírások szerint a lakásszövetkezetek mintája szerint alakul, érdekképviseletük részben a LOSZ, részben a Magyar Szállodaszövetség keretein belül valósul meg.

A LOSZ Üdülészövetkezeti Munkabizottságának elnöke az OIB megkeresését azért tartotta célszerűnek, mivel az üdülészövetkezetek hazai turizmusban képviselt nagyságrendjük, a turizmusra gyakorolt jelentős hatásuk ellenére az elmúlt évtizedekben a hazai idegenforgalom és turizmus területén nem kaptak kellő elismerést.

Az üdülészövetkezetek tevékenységét, ugyanakkor a klasszikus szállodai szolgál-

tatások jegyeit magán viselő, piacformáló tevékenységet jelent, amely szerves része az ország jelentős idegenforgalmi tényezőjének.

Mindezekre tekintettel kérte a munkabizottsági elnök az OIB illetékesét, hogy vizsgálják meg az OIB-vel való együttműködés lehetőségét. Egyidejűleg kérte azt is, hogy a LOSZ érdekkörébe tartozó üdülészövetkezetek érdekeit, egyedi nemzeti sajátosságokkal rendelkező szállodai szálláshely szolgáltatási ágát az Üdülészövetkezeti Munkabizottság révén az OIB-ben tanácskozási joggal képviselhesse.

Az előkészületi megbeszélések alapján úgy tűnik, hogy van reális esély arra, hogy a hazai üdülészövetkezetek az Országos Idegenforgalmi Bizottságban megválasztott képviselőket kapjanak.

Itt jegyezzük meg, hogy az Üdülészövetkezeti Munkabizottság ez év tavaszi ülésén kezdeményezte a Pénzügyminisztériumnál az üdülészövetkezeti apartmanokban elhelyezett televízió készülékek üzemeltetési díjával kapcsolatos, 2007. április 1-től fizetendő térítés méltányos elbírálását. A Munkabizottság javaslatát a Pénzügyminisztérium támogatta, az ezzel kapcsolatos állásfoglalását az üdülészövetkezetek korábban kézhez kapták.

## MŰANYAG zárókupakok száraz felszálló vezetésekre!



Forgalmazza: **RACELAND KFT.**  
 Engedélyszám: ötm okf 618/43/2006.  
 Tel.: +36 30 501 4337  
 E-mail: [info@racelandkft.eu](mailto:info@racelandkft.eu)  
 Web: [www.racelandkft.eu](http://www.racelandkft.eu)

## Magyar Közlönyben megjelent lakásszövetkezetekre vonatkozó jogszabályok

(2007. június 20-tól – 2007. július 30-ig)

2007: LXIV. tv.

MK 77. szám

A jogügyletek biztonságának erősítése érdekében szükséges törvényt módosításokról

MK 77. szám

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a 2007. július 1-je és július 31-é között alkalmazható üzemanyagárakról

ESZ-95 olmozatlan motorbenzin	287 Ft/l
Gázolaj	260 Ft/l
Keverék	310 Ft/l
LPG autógáz	162 Ft/l

Ha a személyi jövedelemadó törvény hatálya alá tartozó magánszemély az üzemanyag-költséget a közleményben szereplő árak szerint számolja el, nem szükséges az üzemanyag-ról számlát beszerezni.

2007. július elsejétől a 98-as októzárszámú benzin bizonylat nélkül elszámolható árának közzétételére nem kerül sor, melynek az az oka, hogy a személyi jövedelemadó törvényben megjelölt üzemanyagár megállapítására vonatkozó rendelkezések alkalmazására nincs mód a forgalomból történő folyamatos kivonás miatt.

A továbbiakban ez azt jelenti a gyakorlatban:

– ha a magánszemély a 95-ös októzárszámú benzin APEH által közzétett ára helyett magasabb vagy más árat kíván alkalmazni a költségelszámolás során, akkor a költségeit bizonylat alapján számolhatja el azzal, hogy a költségelszámolás módjáról továbbra is negyedévente kell döntenie;

– ha az Sza tv. az APEH által közzétett árak figyelembevételét írja elő valamely rendelkezés alkalmazásánál, akkor benzinüzemű járművek esetében csak a 95-ös októzárszámú benzinár vehető figyelembe még akkor is, ha a kormányrendelet szerint a magasabb októzárszámú benzint kellene használni a jármű üzemeltetése során.

2007. (V.25) MNB r.

MK 79. szám

A jegybanki alapkamat mértékéről

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2001. évi LVIII. törvény (a továbbiakban Mnb tv.) 60. §-a (1) bekezdésének a) pontja alapján fennálló jogkörömben eljárva a következőket rendeltem el:

(Folytatás a 8. oldalon)



## Magyar Közlönyben megjelent lakásszövetkezetekre vonatkozó jogszabályok

(2007. június 20-tól – 2007. július)

(Folytatás a 7. oldalról)

1. § A Magyar nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében a jegybanki alapkammat mértéke 7,75%.

2. §

(1) E rendelet 2007. június 26-án lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a jegybanki alapkammat mértékéről szóló 20/2006. (X. 24.) MNB rendelet.

(3) E rendelet a Magyar Nemzeti Bank az Mnbvt. 60. § (5) bekezdése alapján honlapján és elektronikus hírügynökségi oldalán 2007. június 25-én hirdeti ki.

**2007. LXXV. tv. MK 80. szám**

A Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről

**150/2007. (VI.26.) Korm. r. MK 80. szám**

Az ózdi martinsalak felhasználásával készült lakóépületek tulajdonosainak kárenyhítéséről szóló 40/2003. (III.27.) Korm. rendelet módosításáról

**151/2007. (VI.26.) Korm. r. MK 80. szám**

Az építési műszaki ellenőri, valamint a felelős műszaki vezetői szakmagyakorlási jogosultság részletes

szabályairól szóló 244/2006. (XII.5.) Korm. rendelet és a te4leépülestervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építészeti műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet módosításáról

**169/2007. (VI.28.) Korm. r. MK 82. szám**

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 242/2000. (XII.23.) Korm. rendelet módosításáról

**2007. LXXVII. tv. MK 83. szám**

A fogyasztói árkiegészítéséről szóló 2003. évi LXXXVII. törvény módosításáról

**2007. LXXXI. tv. MK 83. szám**

A szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény módosításáról

**171/2007. (VI.29.) Korm. r. MK 83. szám**

A kormányzati fejlesztéspolitikai tevékenység irányításáról

**176/2007. (VII.1.) Korm. r. MK 85. szám**

A Miniszterelnöki Hivatalról, valamint a Miniszterelnöki Hivatalt vezető miniszter feladat- és hatásköréről

A Miniszter

– közreműködik a Kormány társadalmi-gazdasági stratégiájának kialakításában; a Kormány és a miniszterelnök döntéseinek, valamint a kormányprogram célkitűzéseinek megfelelően gondoskodik a kormányzati tevékenység stratégiai irányításáról és összhangjának biztosításáról, a döntés-előkészítésben a 2. § a) pontjában foglaltak érvényesítéséről;

– előkészíti – a közoktatási intézmény tag részvételével működő iskolaszövetkezet kivételével – a szövetkezetek működésével összefüggő jogszabályokat, továbbá e tárgykörben törvény vagy kormányrendelet felhatalmazása alapján miniszteri rendeletet ad ki, valamint kapcsolatot tart és egyeztet a külön törvényben meghatározott szövetkezeti szövetségekkel.

**2007. LXXXVI. tv. MK 86. szám**

A villamos energiáról

**2007. CI. tv. MK 92. szám**

A döntés-előkészítéshez szükséges adatok hozzáférhetőségének biztosításáról

**182/2007. (VII.10.) Korm. r. MK 92. szám**

A központi elektronikus szolgáltató rendszerről

**MK 96. szám**

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a 2007. augusztus 1-je és augusztus 31-e között alkalmazható üzemanyagárakról

ESZ-95 olmozatlan motorbenzin	289 Ft/l
Gázolaj	264 Ft/l
Keverék	312 Ft/l
LPG autógáz	165 Ft/l

**197/2007. (VII.30.) Korm. r. MK 101. szám**

Az ingatlanértékelést végző természetes személy és szervezet felelősségbiztosítási szerződésének minimális tartalmi követelményeire vonatkozó részletes szabályokról

## 150/2007. (VI. 26.) Korm. rendelet

Tájékoztató az ózdi martinsalak felhasználásával készült lakóépületek tulajdonosainak kárenyhítéséről szóló 40/2003. (III. 27.) Korm. rendelet módosításáról szóló 150/2007. (VI.26.) sz. Korm. rendeletről

A módosított 40/2003-as sz. Kormányrendelet 1. § (2) bekezdése szerint támogatásban részesíthető mindazon károsult lakástulajdonos, akinél a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) által megrendelt szakértői vizsgálat megállapította, hogy az ózdi martinsalak felhasználása miatt, az építési engedéllyel épített, általa lakott lakását, lakóépületét kár érte.

A módosítás szerint viszont támogatásban részesíthető mindazon károsult lakástulajdonos, aki lakóépületének károsodását 2002. január 15-ig bejelentette, és akinél az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: OKF) által megrendelt szakértői vizsgálat megállapította, hogy az ózdi martinsalak felhasználása miatt, építési engedéllyel épített, általa lakott lakását, lakóépületét kár érte. A rendeletmódosítás hatályba lépése tehát július 4-e után már nincsen mód ilyen bejelentés megtételére. Az már érdekesebb kérdés, ha valaki

2002. január 15-e után tett ilyen bejelentést, de még a 40/2003-as Kormányrendelet korábbi szabályai szerint, akkor részesíthető-e támogatásban.

Az 1. § (4) bekezdése szerint a támogatás új lakás építésére, használt lakás vásárlására vagy a károsodott ingatlan helyreállítására volt fordítható. A mostani módosítás szerint a támogatás a károsodott ingatlan helyreállítására, „E” kategóriába (az épület életveszélyes azonnali bontást igénylő) sorolt ingatlan esetében új lakás építésére vagy lakás vásárlására fordítható, a kárenyhítési határozat jogerőssé válását követő év december 31-éig. A tartalmi szűkítés egyértelmű, a támogatási cél mostantól elsődlegesen a károsodott ingatlan helyreállítása.

A Kormányrendelet. 5. §-a teljes egészében hatályon kívül helyezésre került, helyette az alábbi szabály szerepel: „A támogatás odaítéléséről a jegyző dönt.

A károsodott lakóingatlan helyreállításáról, újjáépítéséről vagy bontásáról – a kárenyhítési határozat meghozatala előtt – az elsőfokú építészeti hatóság külön határozatban rendelkezik.

A lakást vásárló tulajdonosok támogatásának feltétele, hogy a visszamaradó ingatlant a károsult az illetékes települési önkormányzat részére ingyenes tulajdonszerzés céljából felajánlja. Amennyiben az önkormányzat az ingatlant nem fogadja el, az ingyenesen állami tulajdonba kerül.”

A változás lényege tehát, hogy most már hangsúlyosan a károsodott lakóingatlan helyreállítása, újjáépítése a cél ezért, illetve, hogy ebben a körben deklaráltnan szabályszerű építési hatósági eljárás lefolytatására kerüljön sor, az elsőfokú építési hatóságnak a helyreállításról, újjáépítésről, illetve bontásról előzetesen rendelkeznie kell.

**LOSZ Budapest V., Szabadság tér 14. II. 13. 1054 Telefon: 331-1313 Fax: 331-1396**  
**E-mail: losz@losz.hu; honlap: www.losz.hu**

Otthonunk a Lakásszövetkezetek és Társasházak  
Országos Szövetségének és az Otthonunk  
Lakásszövetkezeti és Társasházi Alapítványnak lapja  
Szerkeszti a szerkesztőbizottság  
Felelős kiadó: Farkas Tamás  
1054 Budapest, Szabadság tér 14.  
Készül: SILVER Bt. Felelős vezető: Halászné Táskó Rózsa  
HU ISSN 0865-9850

# Otthonunk