

## A 2004-es év első félévének fontosabb lakáspiaci jellemzői

A mai lakáspiacot kínálati piacnak értékeljük, melyben döntően a vállalkozások által megépített lakások esetében a piaci keresletre reagálva a kisebb méretű lakások /35-78 m<sup>2</sup>/ dominálnak. A használatba adott /elkészült/ új lakások átlagmérete meghaladja a 100 m<sup>2</sup>-t, de ezen nagyméretű lakások kisebb része kerül a luxus igényű lakáspiacra, nagyobb részük saját /családi ház/ használatra épül.

A lakáspiacon jelentős esemény volt a 2003. december 20-ával változó hiteltámogatás és hitelmérték kormányzati bejelentése. Sokan előrehozták 2004-re tervezett hitelfelvételeiket azaz lakásvásárlásukat. Ez 2004 év elején kétféle hatással volt a piacra. Egyrészt I. negyedévben a kereslet visszaesett, másrészt a hitelező bankok újszerű – más szolgáltatásokkal kombinált, saját hatáskörben nyújtott kedvezményekkel, ill. deviza alapú konstrukciókkal jelentek meg a lakáspiacon.

Az állampapírhozamhoz kötött /az előző évinél magasabb/ kedvezményes hitelkamatok lassú csökkenése is megindult. A „szoc-pol” támogatást a Kormány április 1-vel emelte.

A 2004. év I. félévének adatai – a 2003. év végi előrehozott vásárlások miatt – körültekintően értékelendők.

- Az I. negyedévben kiadott használatbavételi engedélyek és építési engedélyek száma egyaránt magasabb volt az előző évinél.
- Csökkent a lakosság eladósodásának dinamikája. A növekedés 2004. I. negyedévben 92 MDFt volt, szemben a 2003. 112 MDFt értékkel.
- A januári 54 MDFt hitelfelvételhez képest a további hónapokban jelentősen és folyamatosan csökkentek a kiadott támogatott hitelek. Értékük májusban 19 MDFt volt. Az év során folyósított támogatott hitelek összesen 157 MDFt-t tettek ki.
- A szociálpolitikai kedvezmények a január – április közötti 1,4-1,8 MDFt/hónap értékről májusra 2,3 MDFt-ra nőttek.
- Az ingatlanpiac szereplői a kereslet visszaeséséről számolnak be.
- Esett a használt lakások forgalma is, nem tükröződik ez ugyanakkor az árak alakulásában.
- Nehezedett a magántulajdonban lévő bérbeadási célra épített lakások bérbeadása.

## 2. Általános jellemzők.

A magyarországi lakásállomány, illetve lakáspiac az alábbi mutatókkal, összefüggésekkel jellemezhető:

- A 100 lakosra eső lakószobák száma 106 db. A lakások területi eloszlása egyenetlen.
- Jelentős az alacsony komforttal rendelkező, rossz minőségű épületek aránya. Az ipari technológiával épült /panel/ lakások száma 507 ezer, százezres nagyságrendű a városközpontokban található, korszerűtlen lakások száma is. 2000. óta a „panel” programra fordított támogatás mintegy 3,5 milliárd Ft, a felújított lakások száma 31 ezer db.
- Az elmúlt 2-3 évben az évenként használatba vett lakások száma közelíti, de nem éri el a korábban ideálisnak tartott ezer lakásra jutó négy lakást, azaz a 40 ezer lakás/év értéket. 2001-ben 28 ezer, 2002-ben 31,5 ezer, 2003-ban 35,5 ezer lakás készült el. A lakás/1000 lakos arányt ma az EU országok nagy része jelentősen meghaladja.
- Az 1990-es évek lakásprivatizációjának következtében rendkívüli módon, 6-8 %-ra lecsökkent a bérlakások állománya, ami a lakás- és munkaerő mobilitást, valamint a város-rehabilitációt egyaránt nehezíti. Az önkormányzatok által nyilvántartott bérlakás igény mintegy 150 ezer.
- 2000. óta az önkormányzatok és az egyházak összesen mintegy 63 MDFt állami támogatással 12 ezer db bérlakást építettek. A bérlakások számának növelése szempontjából potenciális lehetőséget jelentenek az üresen álló magántulajdonban lévő lakások, amelyek száma országosan 341 ezer. Ebből 208 ezer városokban található.

- A fejlett országokban a lakáscélú beruházásokra fordított összegek a GDP 3-8 %-át teszik ki. Ez a szám nálunk 1999-2003. között 2,9 – 5 % között alakult. Ezek a beruházások nem tudták pótolni az 1990-es évek eleje óta felhalmozott elmaradást.
- A prognózisok szerint 2004-ben az újonnan épített lakások száma /37 ezer/ meg fogja haladni az előző évét. A finanszírozásban egyre erőteljesebben jelennek meg a deviza alapú hitelek, de a lakosság lakáshitelek miatti eladósodásának dinamikus növekedése lassult.
- A lakosság által az elmúlt években felvett hiteleinek mintegy 85 %-a volt államilag támogatott. A 2003-ban felvett szociálpolitikai kedvezmény 29,4 MDFT volt.

Fentiek alapján a lakáspolitikai kiemelkedően fontos területei a meglévő lakásállomány színvonalának emelése, a bérlakás állomány arányának növelése, valamint a pályakezdő fiatalok lakáshoz jutásának segítése.

### **3. Egy új lakásprogram javasolt stratégiai irányai, prioritásai**

*Az új lakásprogram stratégiai csomópontjait az alábbiakban lehet összegezni:*

- az új lakás építés mennyiségének szinten tartása,
- a használt lakások színvonalának emelése /városközpont-rehabilitáció, panelprogram/,
- a bérlakások számának növelése,
- a fiatalok, pályakezdők lakáshoz jutási esélyének növelése.

### **4. Javasolt lakáspolitikai intézkedések**

**Javaslatainkat – a stratégiai irányokhoz kapcsolva – az alábbiakban mutatjuk be.**

#### **4.1. Az új lakások építésének támogatása**

A Kormány 2002. és 2004. évben hozott intézkedéseket a lakásépítési kedvezményre, a lakástakarék-pénztári megtakarításokra, valamint a támogatott lakáshitelek felvételére vonatkozóan. Emelkedett a felvehető kedvezményes hitel nagysága, javultak a gyermekvállalási lakástámogatások feltételei, emelkedett a lakástakarék-pénztári megtakarítások támogatása, az új lakás építésére felvehető támogatott hitel összege 10 millió forintról 15 millió forintra emelkedett.

A 2003. decemberi korlátozó intézkedések után is elmondható, hogy a lakásépítés 2004-ben a korábbihoz hasonló eredményt tud elérni. Az új lakások építésének finanszírozását a piac megfelelően tudja kezelni.

Új banki konstrukciók jelentek meg a lakáshitelezésben, a kamatok lassan, de csökkenő trendjeit mutatva.

Megfontolandó lehet a lakásépítési célra devizában felvett hitelek árfolyam kockázatának átvállalása.

#### **4.2. A használt lakások színvonalának emelése**

*A használt lakások színvonalának javítása, értékük emelése a folyamatban lévő programok*

- az ipari technológiával épült /panel/ épületek felújítására, lakótelepek komplex rehabilitációja,
- illetve a régen épült épületek és városközpontok rehabilitációjára vonatkozó pályázatok folytatásával, a támogatásra fordítható pályázati összegek emelésével érhető el,
- a lakásszövetkezetek és társasházak pályázati és hitelhez jutási feltételeit indokolt könnyíteni.

A városközpontok rehabilitációjára az EU is ad támogatást. A Regionális Operatív Program keretében többek között lehetőség van jól lehatárolható településrészek, pl. belső városrészek közterületei és homlokzatai megújításának támogatására. Célszerű a támogatásokat az EU pályázati lehetőségekkel összehangolni, ahol arra lehetőség van, együtt kezelni.

#### **4.3. A bérlakások arányának növelése**

A bérlakások számának növelése a lakás-mobilitás, a munkaerő mobilitás és a városrészek rehabilitációja szempontjából egyaránt meghatározó kérdés. Kiemelten fontos a fejlődő, fejlődés

előtt álló ipari területek környezetének, illetve a leromlott városok, városrészek ez irányú fejlesztésének feltételeként a bérlakáspiac kínálati oldalát erősíteni.

A bérlakás állomány növelésének szükségességét és indokoltságát az alábbiakban látjuk:

- A magántulajdonban lévő, nem használt lakások bevonása a bérlakás-piacra jelentős lakástömeget mozgathat meg. Ez alapvetően a rövid távon, átmeneti megoldásként bérleti konstrukcióban gondolkodók /költöző munkaerő, diákok, stb./ számára jelenthet megoldást.  
A lakások bérlakás piacra való belépését a bérbeadó védettségének jogszabályi garantálása, illetve a bérleti díjbevétel után fizetendő forrásadó 10 %-ra csökkentése ösztönözheti.
- Az önkormányzati bérlakások építésének beruházás oldali támogatása korlátozott keretek között és meghatározott célrendszerben folytatható. A korábban nem lakás célú szolgáló, megüresedett önkormányzati ingatlanok /laktanyák, iskolák, óvodák, stb./ átalakítása takarékosan kihasználható lehetőség.
- Hosszú távon a bérlakás program alapjának tekintjük a lakbértámogatás rendszerének kialakítását. Ez a modell – a paraméterek és az érdekeltségek jó meghatározása mellett – alkalmas arra, hogy csökkentse a költségvetés kiadásait, ugyanakkor jelentős vállalkozó befektetéseket indukáljon. A modell működőképességének kritériuma az, hogy a támogatott lakberek ne okozzanak áremelkedést, az adott kockázati szint mellett elérhető hozamok ugyanakkor még tegyék lehetővé a vállalkozó finanszírozás megjelenését.  
Az ilyen rendszerben megépülő lakások a hosszú távon bérlakásban élők számára nyújtanak ma még nem létező lehetőséget.
- Az önkormányzati bérlakások hitelből történő finanszírozását segítené a MFB által kidolgozott konstrukció. Ennek lényege, hogy az önkormányzatok számára alacsony kamattal, a projekt értékének 90 %-áig biztosít hosszú távon – maximum 20 év – visszafizetendő hitelt. A hitel új lakások építésére, lakott és üresen álló magántulajdonú lakások megvásárlására fordítható.
- A költséghelyű bérlakásépítés programjába a lakásszövetkezetek bekapcsolódása lehetőségét is biztosítani kell.

#### **4.4. A fiatalok és pályakezdők támogatása**

A fiatalok és pályakezdők támogatására vonatkozó javaslatok:

- A „fél szoc-pol” lehetőségének kiterjesztése a rosszabb jövedelmi helyzetű, elsősorban vidéki családok lehetőségeit javítja, a használt lakások vásárlása területén – ezen keresztül is segítve a lakásmobilitást.
- A hitelgarancia támogatás intézményének létrehozása jelentős mértékben fogja javítani az önerővel nem rendelkező, de jó hiteltörlesztő képességű személyek, családok lakáshoz jutásának esélyét. Ez a rendszer – a pozitív adóslistára építve – a lakásépítéshez szükséges saját erő arányát akár 5 %-ra is lecsökkentheti.

Ujj Attila  
LOSZ elnökhelyettes

## LÉTÉSZ Elnökségének állásfoglalása az építésügy kormányzati képvisellete átalakításához

A szakmai és civil szervezetek – köztük a LOSZ és a LÉTÉSZ – az elmúlt években több ízben foglalkoztak az építés- és lakásügy jelenlegi helyzetét kedvező irányba változtatni kívánt kormányzati intézkedésekre irányuló javaslatokkal.

Mint ismert az Építésügyi Minisztérium 1989-es megszüntetésével ez az ágazat igazi, szakmailag elfogadható kormányzati képviselőhöz nem jutott, mely jelenség demoralizál, társadalom- és gazdaságpolitikailag elfogadhatatlan, de méltatlan is a nemzetgazdaság negyedik legnagyobb gazdasági szektorához.

A jelenlegi, folyamatban lévő kormányátalakítás újabb reményt adhat a méltó rendezéshez.

Az Építési és Építésügyi Szakmai Testület (a kormány tanácsadó testülete) 2004. júniusában összegezte a jelenlegi helyzet problémáit és azok megváltoztatása vízióját is kidolgozta kérve, felhatalmazva tagjait, hogy támogassák és segítsék elő a közös állásfoglalás érvényre juttatását.

### **Az állásfoglalás bemutatása:**

Az **építés** az egyik legősibb alkotó emberi tevékenység, mely a társadalom és a szűkebb közösségek igényeit valósítja meg. Az épített környezet alakítása, gondozása és védelme mozgósító célkitűzés, a jó irányú közösségi szerveződések eszköze, **a nemzeti kultúra hordozója.**

Az **építési tevékenység** eredményeképpen megvalósult létesítmények a **nemzeti vagyon jelentős elemei**, melyek műszaki-gazdasági értékükön túl is alkalmasak jelentős értékképzésre, fejlesztésekre beindítására. E hatalmas nemzeti érték **megőrzése** és **növelése** rendkívül fontos nemzetgazdasági cél.

Az **építőipar** a nemzetgazdaságban **speciális helyet** foglal el, **a gazdaság jelzőrendszere, húzóhatást vált ki** mind a termelés, mind az innováció területeire. Fejlesztéseket indukál a különböző iparágakban, és így **munkahelyek létrehozását** is lehetővé teszi.

Az **Építési és Építésügyi Szakmai Testületbe (ÉÉSZT)** tömörült, az építés ügyéért elhivatott szakmai, civil szervezetek **szükségesnek tartják az építés, az építésügy helyzetének áttekintését és javaslatok megfogalmazását.**

Az **építés ügyének összetett funkciói és felelősségi viszonyai a kormányzati szférában szétagoltak, ami természetszerűleg inkább konkurenciát, párhuzamos kapacitásokat és gazdaságtalan, gyengébb hatékonyságú munkát eredményez, mint célirányos együttműködés.**

Az **építési ágazatot, építésügyet**, (beleértve a „sajátos”, infrastrukturális építményeket is) **lakásügyet közel másfél évtizede több tárca felügyeli.** Ennek következtében az építés területén, a piactudományra való áttérést követő – az építési folyamat sajátosságait tükröző – szabályozás jelentősen elmaradt az EU országokban a gyakorolt helyzethez képest.

Az **építéssel összefüggő egyes szakterületek** jelenlegi elosztása a minisztériumok között a következő.

### **Miniszterelnöki Hivatal**

- nemzeti fejlesztési terv
- terület- és regionális fejlesztés
- tárcák közötti koordináció

### **Belügyminisztérium**

- építésügyi hatóság és építésfelügyelet (a sajátos építményfajták kivételével)
- lakáspolitikai és építésgazdaság
- főépítési titkárság
- településrendezés és –fejlesztés

### **Gazdasági és Közlekedési Minisztérium**

- közlekedési-, bányászati-, energetikai- és vegyipari építmények hatósága és építésfelügyelete

### **Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium**

- vízügyi és környezetvédelmi építmények hatósága és építésfelügyelete

### **Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium**

- mezőgazdasági építmények hatósága és építésfelügyelete
- vidékfejlesztés
- mezőgazdasági vízhasznosítás
- földmérés, térinformatika
- ingatlanfejlesztés és –nyilvántartás

### **Hírközlési és Informatikai Minisztérium**

- hírközlési és távközlési építmények hatósága és építésfelügyelete

### **Nemzetközi Kulturális Örökség Minisztériuma**

- műemlékvédelem hatósága és építésfelügyelete

### **Oktatási Minisztérium**

- építési szak- és felsőoktatás

### **A jelenlegi problémák közül kiemeljük:**

- Mélyre süllyedt az **építési fegyelem**, az engedély nélküli, vagy szabálytalan építkezések száma jelentősen növekedett.
- **Gyenge és túltagolt, szakmailag felkészületlen** és magára hagyott a települési önkormányzatok szervezetében működő **építésügyi hatóság**.
- A Közigazgatási Hivatalokon belül sem az **építésügyi hatósági ellenőrzés**, sem **építésfelügyelet nem működik**.
- Véleményünk szerint az **építésügy** jelentőségének megfelelő, egységes **kormányzati képviselete az Országos Lakás- és Építési Hivatal 2003. szeptemberi megalakulása óta sem megoldott**.
- Az **építőipari szakképzés** sem mennyiségi, sem minőségi szempontból **nem elégíti ki** az egyre **növekvő igényeket**.
- Az instabil lakáspolitiká.

Az **építési folyamat sajátosságai**, a **piacgazdaság** és az **EU csatlakozás** megkövetelte igények, de kiemelten az épített környezet, mint a nemzeti kultúra sajátos hordozója az erre a célra létrehozott szakmai **kormányzati szervezetet igényel**.

A **létrejövő szervezet** önálló hatáskörében, szakmai felkészültségében **legyen alkalmas az építési folyamathoz kapcsolódó** általános – az egyes szakágazatoktól független – **kérdések és szabályozások tárcák közötti koordinációjára**, részbeni irányítására, **kiemelten az EU csatlakozás miatt** is szükségessé vált lemaradások pótlására.

Ezért az **építésügy részét képező**, olyan **kormányzati feladatokat**, mint:

- a **terület- és településrendezés és –fejlesztés**,
- a **közlekedési infrastruktúra fejlesztése**,
- a **lakásépítés és felújítás**,

- az építésügyi szabályozás, illetve a hatósági munka,
- az építési kutatás-fejlesztés koordinálása,
- az építési minőség ügyének szabályozása és felügyelete,
- az építési szabványosítás és EU jogharmonizáció,
- az építési piac kontrollja és védelme,
- a műemlékvédelem,
- az építőipari szakképzés

célszerű kormányzati szinten szervezetileg is koncentrálni a közeli jövőben.

Ahhoz, hogy az építés gazdasági, szociálpolitikai, környezeti és kulturális szempontjai megfelelő szinten érvényesülni tudjanak, **határozottabb politikai akarat, széleskörű szakmai-társadalmi összefogás** és mindenekelőtt hatékony, megfelelő szintű, **a többi gazdasági ággal egyenrangú kormányzati képviselő**, az érintett szakmai szervezetek és kamarák javaslatainak érdemi figyelembe vétele szükséges.

*Ujj Attila*  
LÉTÉSZ elnök

## **A munkavédelemmel összefüggő és a munkáltatókat terhelő kötelezettségekről szóló új szabályozás vázlatos ismertetése**

1. A munkavédelemről szóló – többször módosított – 1993. évi XCIII. Tv. (továbbiakban: Mvt.) 54.§ (7) bekezdése értelmében az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében a munkáltató köteles a munkabiztonsági szaktevékenység, a munkaegészségügyi szaktevékenység, illetőleg az 57-58.§-okban előírtak ellátására megfelelő képesítéssel rendelkező személyt biztosítani.

A 2004. évi XI. törvénnyel módosított Mvt. 57.§ (1)-(3) bekezdése a következő rendelkezéseket tartalmazza:

Mvt. 57. § (1) A munkáltató az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés munkáltatói feladatainak teljesítése érdekében a foglalkoztatáspolitikai és munkaügyi miniszter rendeletében meghatározott veszélyességi osztályhoz, munkavállalói létszámhoz igazodóan elegendő, de legalább a rendeletben megjelölt időtartamra és szakképesítési feltételekkel köteles munkavállalót kijelölni vagy foglalkoztatni, e személy részére valamennyi munkavédelemmel összefüggő információt megadni, és a szükséges tárgyi, szervezési feltételeket biztosítani.

(2) Az (1) bekezdés szerinti foglalkoztatás - ideértve a 8. §-ban előírtak végrehajtását is - az előírt alkalmassági feltételekkel rendelkező munkavállaló hiányában polgári jogi szerződés alapján külső szolgáltatás útján is megvalósítható. E foglalkoztatás - függetlenül a formájától - nem mentesíti a munkáltatót az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeinek megvalósításáért e törvényben meghatározott felelőssége alól.

(3) Az előző bekezdésekben meghatározott személy feladata különösen

a) a munkavédelmi szempontú előzetes vizsgálat elvégzése [21. § (3) bekezdés];

b) az időszakos biztonsági felülvizsgálat elvégzése [23. § (1) bekezdés];

c) közreműködés a munkahely, egyéni védőeszköz, munkaeszköz, technológia soron kívüli ellenőrzésében [23. § (2) bekezdés];

d) közreműködés mentési terv készítésében [45. § (1) bekezdés];

e) a megelőzési stratégia munkabiztonsági tartalmának kidolgozása [54. § (1) bekezdésének g) pontja];

f) közreműködés a kockázatértékelés elvégzésében [54. § (2) bekezdés], a munkavédelmi oktatásban (55. §);

g) az egyéni védőeszköz juttatása belső rendjének meghatározása (56. §);

h) a munkabalesetek kivizsgálása (64. §);

i) a külön jogszabályban munkabiztonsági szaktevékenységnek minősített feladatok teljesítésében való közreműködés.

2. A munkáltatókat a veszélyességi osztályon belül az általuk foglalkoztatott munkavállalók előző évi átlagos állományi - ennek hiányában a besoroláskori átlagos állományi - létszáma alapján kell csoportosítani:

a) 1-9 munkavállaló között;

b) 10-49 munkavállaló között;

c) 50-500 munkavállaló között;

d) 501-1000 munkavállaló között;

e) 1000 munkavállaló felett.

3. Az 1. és 2. pontban leírt szempontok alapján besorolt munkáltató - a 4-5. pontokban meghatározott eltérés figyelembevételével - legalább a következő számú és munkavédelmi szakképesítésű személyt köteles, minimálisan az e pontban megállapított munkaidőtartamot kitöltő, munkavédelmi tevékenységre foglalkoztatni:

I/a) egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű heti két órára,

I/b) egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű napi két órára,

I/c) egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű napi négy órára,

I/d) egy fő felsőfokú munkavédelmi szakképesítésű teljes munkaidővel,

I/e) egy fő felsőfokú munkavédelmi szakképesítésű teljes munkaidővel és minden megkezdett 600 munkavállaló után további egy-egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű teljes munkaidővel,

II/a) egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű heti egy órára,

II/b)-d) egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű napi egy órára [II/b) esetén] napi két órára [II/c) esetén], illetve teljes munkaidővel [II/d) esetén],

II/e) egy fő felsőfokú munkavédelmi szakképesítésű teljes munkaidővel és minden megkezdett 800 munkavállaló után további egy-egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű teljes munkaidővel,

III/a) egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű heti egy órára,

III/b)-d) egy fő középfokú munkavédelmi szakképesítésű napi egy órára [III/b)-c) esetén], illetve napi négy órára [III/d) esetén],

III/e) egy fő felsőfokú munkavédelmi szakképesítésű teljes munkaidővel.

4. A legfeljebb 9 fő munkavállalót foglalkoztató munkáltató (mikrovállalkozás) esetén, továbbá ha a munkáltató a tevékenysége alapján a II. vagy III. veszélyességi osztályba tartozik, és 50 főnél kevesebb munkavállalót foglalkoztat (kisvállalkozás), akkor külön szakember kijelölése (foglalkoztatása) helyett kijelölt munkavállalójával vagy természetes személy munkaadóként maga is elláthatja az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés munkáltatói feladatait, amennyiben a kijelölt személy vagy ő maga rendelkezik az azok ellátásához a munkáltató tényleges szakmai tevékenységére tekintettel szükséges ismeretekkel, készséggel és jártassággal. Valamennyi esetben (kijelölés, foglalkoztatás vagy a munkavédelmi feladatok személyes ellátása) a munkáltató kötelessége továbbá, hogy a munkavédelemre vonatkozó szabályokban előírt munkabiztonsági szaktevékenység elvégzésére munkavédelmi (bányászati) szakképesítésű személyt vegyen igénybe. Ez a személy lehet a kijelölt (foglalkoztatott) szakember vagy - a szakképzettségi feltétel fennállása esetén - a természetes személy munkáltató is.

A 2.sz. melléklet – változással nem érintett – 5. és 6. pontja a következőképpen rendelkezik:

5. Az 1. és a 2. pont szerinti besorolásról és ez alapján a 3. pont szerinti foglalkoztatásról a munkáltató saját felelősséggel gondoskodik.

Amennyiben a munkáltató az ágazati számjele szerinti tevékenység mellett más veszélyességi osztályba sorolásra alapot adó tevékenységet is folytat:

- ha ez utóbbi tevékenység magasabb veszélyességi osztályba tartozik és az e körben foglalkoztatottak száma az összlétszám 40%-át eléri, számjéléhez képest eggyel magasabb;
- ha ez utóbbi tevékenység alacsonyabb veszélyességi osztályba tartozik és az e körben foglalkoztatottak száma az összlétszám 60%-át eléri, számjéléhez képest eggyel alacsonyabb veszélyességi osztályba kell a munkáltatót besorolni.

A 2. pontban megjelölt létszámkategória szerinti besorolás alapja minden esetben a munkáltató teljes állományi létszáma (akkor is, ha a létszám százalékos aránya miatt magasabb vagy alacsonyabb veszélyességi osztályba kell sorolni a fentiek szerint).

Tanulókat, hallgatókat abban az arányban kell a munkavállalói létszámhoz számítani, amilyen arányt a gyakorlati képzésük képvisel a teljes oktatási idő tartamához képest.

6. A munkavédelmi hatósági ellenőrzés során a munkáltatónak kell bizonyítani a besorolás helyességét, az alapul vett adatok valóságát.

A fentiekre túlmenően az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

1. A 16/2004. (IV.19.) FMM rendelettel módosult a munkabaleseti nyilvántartás és a „Munkabaleseti jegyzőkönyv” tartalma.

2. Az Mvt. 54.§ - 2004. május 1-jétől valamennyi munkáltatót érintő – hatályos szövege a következő:

Mvt. 54. § (1) Az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés érdekében a munkáltató köteles figyelembe venni a következő általános követelményeket:

- a) a veszélyek elkerülése;
- b) a nem elkerülhető veszélyek értékelése;
- c) a veszélyek keletkezési helyükön történő leküzdése;
- d) az emberi tényező figyelembevételével a munkahely kialakításánál, a munkaeszközök és munkafolyamat megválasztásánál, különös tekintettel az egyhangú vagy kötött ütemű



munkavégzés időtartamának mérséklésére, illetve káros hatásának csökkentésére, a munkaidő beosztására;

*e)* a műszaki fejlődés eredményeinek alkalmazása;

*f)* a veszélyes helyettesítése veszélytelenel vagy kevésbé veszéllyel;

*g)* egységes és átfogó megelőzési stratégia kialakítása, amely kiterjed a munkafolyamatra, a technológiára, a munkaszervezésre, a munkafeltételekre, a szociális kapcsolatokra és a munkakörnyezeti tényezők hatására;

*h)* a kollektív műszaki védelem elsőbbsége az egyéni védelemhez képest;

*i)* a munkavállalók megfelelő utasításokkal történő ellátása.

(2) A munkáltató köteles minőségileg, illetve szükség esetén mennyiségileg értékelni a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető kockázatokat, különös tekintettel az alkalmazott munkaeszközökre, veszélyes anyagokra és készítményekre, a munkavállalókat érő terhelésekre, valamint a munkahelyek kialakítására. Az értékelés alapján olyan megelőző intézkedéseket szükséges hozni, amelyek biztosítják a munkakörülmények javulását, beépülnek a munkáltató valamennyi irányítási szintjén végzett tevékenységbe. A kockázatértékelés elvégzése munkabiztonsági és munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül. A kockázatértékelést a kémiai biztonság területén a külön jogszabályban foglaltak szerint kell elvégezni.

(3) A munkáltató a (2) bekezdésben meghatározott kockázatértékelést és megelőző intézkedéseket első alkalommal legkésőbb a munkáltató tevékenységének megkezdésétől számított egy éven belül, azt követően indokolt esetben köteles elvégezni és azt évenként felülvizsgálni. Indokolt esetnek kell tekinteni különösen a kockázatok (munkakörülmények, az alkalmazott technológia, veszélyes anyag, készítmény, munkaeszköz, munkavégzés) lényeges megváltozását, illetőleg új technológia, veszélyes anyag, munkaeszköz, munkaszervezés bevezetését, alkalmazását. Soron kívül kell elvégezni, illetve felülvizsgálni a kockázatértékelést, ha a kockázatok lényeges megváltozásával munkabaleset, fokozott expozíció, illetve foglalkozási megbetegedés hozható összefüggésbe.

(4) A munkavédelmi hatósági ellenőrzés során a munkáltatónak kell bizonyítania a tevékenység megkezdésének tényét, időpontját.

(5) A kockázatértékelés eredményeként a munkáltató felelőssége legalább a következők dokumentálása:

*a)* a kockázatértékelés időpontja, helye és tárgya, az értékelést végző azonosító adatai;

*b)* a veszélyek azonosítása;

*c)* a veszélyeztetettek azonosítása, az érintettek száma;

*d)* a kockázatot súlyosbító tényezők;

*e)* a kockázatok minőségi, illetőleg mennyiségi értékelése, a fennálló helyzettel való összevetés alapján annak megállapítása, hogy a körülmények megfelelnek-e a munkavédelemre vonatkozó szabályoknak, illetve biztosított-e a kockázatok megfelelően alacsony szinten tartása;

*f)* a szükséges megelőző intézkedések, a határidő és a felelősök megjelölése;

*g)* a tervezett felülvizsgálat időpontja;

*h)* az előző kockázatértékelés időpontja.

A kockázatértékelés dokumentumát a munkáltató köteles a külön jogszabályban foglaltak szerint, de legalább 5 évig megőrizni.

(6) Az (1) bekezdés *g)* pontjában meghatározott megelőzési stratégia munkabiztonsági és munka-egészségügyi tartalmának kialakítása munkabiztonsági, illetve munka-egészségügyi szaktevékenységnek minősül.

3. A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény módosításáról szóló 2004. évi XI. törvény 34.§ (4) bekezdése értelmében annál a munkáltatónál, ahol a munkavállalók létszáma legalább 50 fő és nem működik munkavédelmi képviselő, e törvény hatálybalépésétől számított hat hónapon belül meg kell tartani a munkavédelmi képviselő választást.

A hivatkozott jogszabályok közül a 2004. évi XI. törvény és a 16/2004. (IV.19.) FMM rendelet a Magyar Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásról szóló nemzetközi szerződést kihirdető törvény hatálybalépésének napjától, - vagyis 2004. május 1-jétől – hatályos.

## **A Budapest, Berend u. 2-12. lakóépület tetőszigetelésének teljes felújítása**

Lakóházunk a Berend u. 2-12. műszaki átadása 1972 évben történt, tehát az épület ebben az esztendőben már több mint harminc éves. Az akkor időkben épült panelházak többségéhez hasonlóan a mi házunk is lapos tetővel épült.

A múlt század hetvenes éveiben az építőipar az akkor Magyarországon rendelkezésre álló, a lapostető szigetelésben hosszabb használati tapasztalatokkal nem bíró szigetelőanyagokat használta. Ezekről az idők során bebizonyosodott, hogy a hagyományos sátozott-burkoló anyagokkal összehasonlítva, ellenálló képességük gyengébb. Míg a főváros idősebb, esetenként száz évnél is régebben épült házainak tetőborítása többnyire épen dacol az időjárással és a múlt idővel, a panelházak többségének tetőszigetelése már egy évtized elteltével javításra szorult. Jellemző ez a mi épületünkre is. Részleges javításokra a nyolcvanok éveket követően már többször szükség volt, mígnem 1992-ben komolyabb tetőszigetelési munkák váltak szükségessé az egész tetőfelületre kiterjedően. Helyzetünket nehezítette, hogy az idő múlásával már sem az épített, sem a kivitelező felé semmilyen utólagos igénnyel nem fordulhattunk, így minden utólagos beavatkozást közösségünknek kell megfizetnie.

Időközben aztán az energiákkal, elsősorban a fűtési energiával való takarékoskodás került a figyelem homlokterébe. A fűtési költség a panelházakban lakók immár hagyományosan legnagyobb költségterhe. Különösen vonatkozik ez a lakóépület végfalaival érintkező lakásokra, illetve a tető alatti ingatlanokra. Tulajdonosaik ugyanis a fajlagos fűtési költségek fizetése ellenére is fáztak, illetve esetenként beáztak. Ezt az állapotot csak a ház fűtési rendszerének teljes korszerűsítésével, az épület végfalainak hőszigetelésével, illetve a tető elhasználódott borításának a cseréjével reméltük megváltoztatni.

Óbuda-Békásmegyer Önkormányzata korán felismerte, hogy a lakóközösségek többséges egyedül nem képes a házak felújításának tetemes költségeit előteremtenie. Ezért úttörő módon, immár több éve visszatéríti az építményadót, meghatározott célokra való felhasználás feltételével. E lehetőséggel élve sikerült lakásszövetkezetünknek a fenti problémák többségét megoldani. Szigeteltettük a ház Veder utcai és Raktár utcai végfalait és részlegesen korszerűsítettük a fűtési rendszerünket. Egy közel 1500 négyzetméter nagyságú tetőfelület borításának a teljes cseréje azonban költségesebb beruházás, mint a végfal szigetelése, vagy mint a fűtési rendszer több lépcsőben megvalósítható korszerűsítése.

Ezért kívánunk jelentkezni a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanácstól kapott, az Óbuda-Békásmegyer Önkormányzatnál elnyerhető, esetünkben a tetőnk szigetelésére fordítandó támogatásra.

Horváth Imre

Óbuda 13.sz. Lakás és Garázsfenntartó Szövetkezet  
igazgatósági elnöke

**Kaputelefonok, beléptető rendszerek  
szerelése az ország egész területén**

**Pogonyi Tibor**

vállalkozó

Cím: 1094 Budapest, Páva u. 18.  
7400 Kaposvár, Irányi D. u. 7.  
06/20-9764-589  
fax: 06/1 297-5377  
e-mail: [pogonyi@netelek.hu](mailto:pogonyi@netelek.hu)

Referencia munkák:

Budapest, XX.ker. Négytorony (240  
lakás), VIII/1.sz. (187 lakás), Óbuda 121.sz.  
Lakásszövetkezet (280 lakás), stb.

**Lakásszövetkezetek, társasházak könyvelését,  
ADÓ és TB ügyintézését vállalja könyvvizsgáló,  
mérlegképes könyvelő-adószakértő.  
T: 06-30-456-69-58**

**1/16-od oldalas hirdetés!**

**Gratulálunk!**

2004. augusztus 20-a alkalmából a LÉTÉSZ elnökét **Ujj Attila** urat a Magyar Köztársaság elnöke a „Magyar Köztársasági Érdemrend Lovagkereszt Polgári Tagozat” kitüntetésben részesítette.

**A Magyar Nemzeti Bank Elnökének  
2/2004. (VIII.16. MNB  
rendelete**

a jegybanki alapkamat mértékéről

**1.§** A Magyar Nemzeti Bank Monetáris Tanácsának döntése értelmében a jegybanki alapkamat mértéke 11,00%.

**2.§** (1) E rendelet 2004. augusztus 17-én lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a jegybanki alapkamat mértékéről szóló 1/2004. (V.4.) MNB rendelet.

(3) E rendelet a Magyar Nemzeti Bank az Mnbvt. 60.§ (5) bekezdése alapján, honlapján és elektronikus hírügynökségi oldalán 2004. augusztus 16-án hirdeti ki.

## FÖLÉPÜLT EGY RENDSZER

### *Így kezdődött*

A civil szervezetek az 1 %-os támogatások rendszerének 1997-es bevezetését követően szinte azonnal megfogalmazták azt a javaslatukat, hogy a személyi jövedelemadó egy százalékának az a része is jusson el a nonprofit szektorba, amelynek elosztásáról az adófizetők nem nyilatkoznak. Ez a kérés sokáig nem talált meghallgatásra, de 2002. szeptemberétől végre felgyorsultak az események:

- 2002. szeptember 26-án a Civiliádát megnyitó Civil Partnerség Konferencián Medgyessy Péter miniszterelnök ígéretet tett arra, hogy a nonprofit szervezetek átlátható, pártpolitikától mentes, költségvetési forrásautomatizmusra épülő támogatására Nemzeti Civil Alapot (NCA) hoznak létre.
- 2003. június 23-án – a civilek képviselőivel folytatott igen széles körű egyeztetések után – a parlament két ellenszavazat és 139 tartózkodás mellett meghozta az NCA-ról szóló törvényt. Ennek értelmében a Nemzeti Civil alapprogram az 1 %-os felajánlásokkal megegyező összeggel (de legalább a teljes felajánlható összeg felével) támogatja a civil szférát. A támogatáspolitikai és a tényleges elosztási döntéseket egyaránt olyan testületek (az NCA Tanácsa, illetve kollégiumai) hozzák, amelyekben a nonprofit szervezetek delegáltjai vannak többségben.
- 2003. október 7-én megszületett az NCA törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet.
- 2004. januárjáig megtörténtek az elektori bejelentkezések, kialakult a Tanács és a kollégiumok megválasztásának rendszere.
- 2004. február-márciusában lezajlottak a választások, a Tanács és a kollégiumok megtartották első üléseiket, kialakították munkarendjüket.
- 2004. márciusában az NCA Tanácsa döntött a támogatási elvekről és a rendelkezésre álló összeg kollégiumok közötti felosztásáról.
- 2004. május-júniusában megjelentek a pályázati felhívások.
- 2004. július-augusztusában a kollégiumok meghozták a támogatási döntéseket. A lebonyolítással megbízott Államkincstár elkezdte a szerződéskötéseket.
- 2004. szeptember 9-én megtörtént az első támogatási összeg átutalása.

### *Az NCA felépítése*

Az NCA elvi irányító testülete a *Tanács*. Feladata az Alapprogram működési szabályainak és a támogatáspolitikai alapelveinek meghatározása, valamint a rendelkezésre álló források kollégiumok közötti felosztása. A Tanács 17 tagból áll. Közülük kettőt jelöl az Országgyűlés Társadalmi Szervezetek Bizottsága, hármat az esélyegyenlőségi miniszter. A többi 12 tagot a civil szervezetek által delegált elektorok választják meg.

A tényleges támogatási döntések meghozatala az NCA *kollégiumainak* feladata. Ezek a kollégiumok részben regionális, részben civil szakmai szempontok alapján szerveződnek. Létrehozásukról a Tanács dönt. Tagjaik közül egyet jelöl ki a miniszter, a többieket a civil elektorok választják.

2004-ben az alábbi kollégiumok jöttek létre:

- *Országos és regionális kollégiumok:*
  - Országos Hatókörű Civil Szervezetek Támogatásának Kollégiuma
  - Közép-magyarországi Regionális Kollégium
  - Közép-dunántúli Regionális Kollégium
  - Nyugat-dunántúli Regionális Kollégium
  - Dél-dunántúli Regionális Kollégium
  - Észak-magyarországi Regionális Kollégium
  - Észak-alföldi Regionális Kollégium
  - Dél-alföldi Regionális Kollégium

- *Szakmai Kollégiumok:*
  - Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégium
  - Civil Önszerveződés, Szakmai és Területi Együtműködés Kollégiuma
  - Nemzetközi Civil Kapcsolatok és Európai Integráció Kollégiuma

Az esélyegyenlőségi minisztert az NCA működtetésével kapcsolatos feladatainak ellátásában az *Alapprogram Miniszteri Titkársága* segíti.

Az Alapprogram kezelő szerve – nyílt közbeszerzési eljárás eredményeként – a *Magyar Államkincstár* lett.

Az NCA szerkezetével, felépítésével, működési elveivel, a pályázatok tartalmi és formai követelményeivel, az aktuális pályázati kiírásokkal és a meghozott támogatási döntésekkel kapcsolatos információk a [www.nca.hu](http://www.nca.hu) honlapon érhetők el.

### ***A Tanács első forráselosztási döntése***

Az NCA 2004-es költségvetésének tényleges nagysága csak szeptember 9-én vált ismertté, amikor az APEH sajtótájékoztatón közölte, hogy az adófizetők 1 %-os felajánlásainak összege elérte a 6 milliárd 978 millió Ft-ot. A támogatási keretek felosztásának márciusi időpontjában a Tanács még csak az egy évvel korábbi felajánlások alapján becsült 6,1 milliárd Ft-tal gazdálkodhatott. Ennek 10 %-át a pályázatok lebonyolításának és az Alapprogram működtetésének költségeire kellett elkülönítenie, tehát a „tavaszi forduló” során *támogatásokra szétosztható összeg 5 milliárd 490 millió Ft* volt.

A Tanács felelősségének súlyát átérzve látott hozzá a munkához. Igyekezett minden rendelkezésre álló információt és szóba jöhető szempontot mérlegelve hozni meg a döntését. Ugyanakkor azzal is szembesülnie kellett, hogy a nonprofit szektor szerkezetére és a támogatási szükségletekre vonatkozó információk korlátozott mértékben álltak rendelkezésre, a potenciális támogatottak egymással ellentétes érdekeinek pedig nem lehetett egyszerre megfelelni.

Nem voltak megbízható előzetes támpontok annak meghatározásához, hogy *milyen arányokat érdemes kialakítani a szakmai alapon szerveződött kollégiumok, illetve a területi kollégiumok keretszámainak meghatározásában*. Maga az NCA törvény annyit írt elő, hogy a rendelkezésre álló összegnek legalább 60 %-ából a civil szervezetek működési költségeinek fedezését kell támogatni. Hosszas viták után a Tanács úgy határozott, hogy – ezt az arányt némileg megemelve – az első fordulóban a területi kollégiumokat bízta meg a működési, a szakmai kollégiumokat pedig a programtámogatások szétosztásával. (Ugyanakkor azt a lehetőséget is nyitva hagyta, hogy ősszel, a végleges összeg ismeretében kapott kiegészítő forrásokból esetleg a területi kollégiumok is nyújthatnak majd programtámogatásokat.)

*Az 5 milliárd 490 millió Ft-os keretösszeg felosztása a területi és szakmai kollégiumok között az alábbiak szerint alakult:*

Területi kollégiumok:	3 965 mFt
Szakmai kollégiumok	
Civil szolgáltató	580 mFt
Együtműködési	365 mFt
Nemzetközi	580 mFt

A területi kollégiumok közötti forrásmegosztást – az értékválasztások mellett – tényekre lehetett alapozni, hiszen a nonprofit szervezetek területi megoszlásáról kellően pontos és megbízható, bár nem egészen friss statisztikai adatok álltak a Tanács rendelkezésére. A döntés több különböző szempont egyidejű figyelembevételével történt. Ezek a megfontolások a következők voltak:

- A nyers esélyegyenlőségi elv érvényesítését az szolgálná, ha a keretek felosztása az egyes régiókban bejegyzett nonprofit szervezetek számához igazodna, függetlenül azok összetételétől, működési, gazdasági jellemzőitől és az adott régió gazdasági helyzetétől.



- A nonprofit szektor nagy, már korábban intézményesült (jórészt országos hatókörű) szervezeteinek megerősítéséhez nyilvánvalóan sokkal magasabb összegekre van szükség, mint a kisebb szervezetek működésének segítéséhez.
- A szolidaritási elv azt követelné, hogy a hátrányos helyzetű régiók nagyobb támogatásban részesüljenek, mint a viszonylag kedvezőbb helyzetűek.

A három különböző megközelítés együttes alkalmazása két lépésben történt. Első lépésként a Tanács azonos súllyal vette tekintetbe a szervezetszámok és a folyó kiadások regionális megoszlását, s ennek megfelelően alakította ki az elosztható támogatási összeg területi kollégiumok közötti belső arányait. Második lépésben ezeket az arányokat a hátrányos helyzetű régiók támogatása, a területi különbségek csökkentése érdekében tovább finomította. Az országos keret rovására megnövelte azoknak a régióknak (Észak-Magyarország, Észak-alföld, Dél-Dunántúl) a részesedését, ahol

- a civil társadalom gyengébb (az 1000 lakosra jutó nonprofit szervezetek száma kisebb),
- a gazdasági fejlettség alacsonyabb (az egy főre jutó GDP kisebb),
- a foglalkoztatási helyzet rosszabb (a munkanélküliség magasabb) volt az átlagnál.

Ennek megfelelően a következő keretszámok alakultak ki:

*A támogatási keretösszeg területi kollégiumok közötti megoszlása*

Kollégium	A felosztható összeg	
	millió Ft	megoszlása, %
Országos	1 360	34,3
Közép-Magyarország	761	19,2
Közép-Dunántúl	278	7,0
Nyugat-Dunántúl	274	6,9
Dél-Dunántúl	293	7,4
Észak-Magyarország	333	8,4
Észak-alföld	365	9,2
Dél-alföld	301	7,6
<i>Összesen</i>	<i>3 965</i>	<i>100,0</i>

**Beérkezett pályázatok, megfogalmazott igények**

Az NCA különböző kollégiumaihoz összesen 8 243 pályázat érkezett be, ezekben a civil szervezetek 15,7 milliárd Ft-nyi támogatást kértek, a ténylegesen felosztható összeg nem egészen háromszorosát.

*A benyújtott pályázatok száma, az igényelt összeg nagysága és a kiosztható összeghez viszonyított aránya kollégiumok szerint*

Kollégium	Benyújtott pályázatok száma db	Igényelt összeg millió Ft	Az igényelt támogatás a kiosztható összeg %
<b>Területi kollégiumok</b>			
Országos	1 123	3 430	252
Közép-Magyarország	988	1 961	258
Közép-Dunántúl	579	691	249
Nyugat-Dunántúl	632	740	270
Dél-Dunántúl	671	810	276
Észak-Magyarország	739	904	271
Észak-alföld	651	831	227
Dél-alföld	878	1 010	336
<i>Területi kollégiumok összesen</i>	<i>6 261</i>	<i>10 377</i>	<i>262</i>

<b>Szakmai kollégiumok</b>			
Civil szolgáltató	915	2 290	395
Együttműködési	412	1 209	331
Nemzetközi	655	1 833	316
<i>Szakmai kollégiumok összesen</i>	<i>1 982</i>	<i>5 332</i>	<i>350</i>
<b><i>Mindösszesen</i></b>	<b><i>8 243</i></b>	<b><i>15 709</i></b>	<b><i>286</i></b>

A pályázatoknak közel egynegyede a szakmai kollégiumokhoz érkezett be, tőlük várták volna a pályázók az összes támogatás 34 %-át. Ez az arány érzékelhetően magasabb volt, mint a szakmai kollégiumok felosztható keretből való részesedése. Ugyanez tükröződik a tábla utolsó oszlopában feltüntetett arányszámokban is, amelyekből az derül ki, hogy a *programtámogatások iránti igények az e célra szánt összegeknek átlagosan három és félszeresét tették ki*. Ugyanez az arány a területi kollégiumok által osztott *működési támogatások esetében alig volt magasabb a két és félszeresnél*.

Szinte teljes egészében visszaigazolták ugyanakkor a Tanács eredeti keretmegosztási döntését az országos és a regionális kollégiumokhoz benyújtott pályázatok. Az ezekben kért működési támogatások kollégiumok közötti megoszlása összhangban volt a támogatási lehetőségek belső arányaival.

Valamivel kevésbé felelt meg a keretek felosztása során érvényesített arányoknak a beérkezett programtámogatási igények szakmai kollégiumok szerinti összetétele, de igazán nagy különbségek e tekintetben sem alakultak ki.

A legintenzívebb érdeklődés a Civil Szolgáltató, Fejlesztő és Információs Kollégium pályázatairól alakult ki. A beérkezett igények kielégítésének esélye tehát eleve itt volt a legalacsonyabb. Az arányszámot tovább rontotta, hogy ez a kollégium az eredeti keretösszeg terhére egy második pályázatot is kiírt minőségfejlesztési programok támogatására. Ebből következett, hogy az első körös pályázók az általuk kért összegnek kevesebb mint egynegyedét kaphatták meg.

### ***A megítélt támogatások***

A benyújtott pályázatok több mint fele nem felelt meg a pályázati felhívásban rögzített követelményeknek. A formai ellenőrzést végző Magyar Államkincstár eredetileg 4176 pályázat elutasítását javasolta. A támogatási döntések meghozatala során alkalmazott gyakorlat kollégiumonként igen eltérő volt.

- A kollégiumok egy része felülvizsgálta a Kincstár formai ellenőrzésének eredményeit, így több szervezetet részesített támogatásban, mint amennyi a szó szoros értelmében véve érvényes pályázatot nyújtott be.
- A kollégiumok másik csoportja minden olyan szervezetet támogatott, amelynek a pályázatát a Kincstár érvényesnek minősítette.
- Végül akadtak olyan kollégiumok, amelyek a formailag érvényesnek tekinthető pályázatok között is szelektáltak.

A kollégiumok többsége nem használta fel a rendelkezésre álló teljes keretösszeget. A maradvány aránya néhány esetben a 10 %-ot is meghaladta, sőt, egy kollégiumnál a teljes összeg egyharmadát közelítette.

A támogatásban részesített pályázatok száma és a ténylegesen elosztott összeg kollégiumonként a következőképpen alakult.

#### *A támogatott pályázatok száma és az odaítélt támogatások összege kollégiumok szerint*

Kollégium	Támogatott pályázatok száma db	Támogatott pályázatok száma a benyújtott pályázatok %-ában	Az odaítélt támogatások összege millió Ft
-----------	--------------------------------	--	---

<b>Területi kollégiumok</b>			
Országos	669	60	1356
Közép-Magyarország	611	62	691
Közép-Dunántúl	360	62	277
Nyugat-Dunántúl	336	53	274
Dél-Dunántúl	257	38	202
Észak-Magyarország	459	62	331
Észak-alföld	254	39	328
Dél-alföld	532	61	300
<i>Területi kollégiumok összesen</i>	<i>3 478</i>	<i>56</i>	<i>3 759</i>
<b>Szakmai kollégiumok</b>			
Civil szolgáltató	251	27	492
Együttműködési	110	27	305
Nemzetközi	340	52	552
<i>Szakmai kollégiumok összesen</i>	<i>701</i>	<i>35</i>	<i>1 349</i>
<b><i>Mindösszesen</i></b>	<b><i>4 179</i></b>	<b><i>51</i></b>	<b><i>5 108</i></b>

A kiosztott támogatások egy pályázatra jutó összege kollégiumtípusonként, de ezen belül kollégiumonként is számottevően különbözött. Ezekben az eltérésekben nyilvánvalóan egyszerre tükröződik az egyes kollégiumokhoz kötődő pályázói kör eltérő összetétele, valamint az elosztási döntéseket meghozó testületek különböző „támogatási filozófiája”.

Az adatok arról tanúskodnak, hogy a kollégiumok többsége a magyarországi gyakorlatban évek óta uralkodónak számító támogatáspolitikát követte. Inkább több szervezetet támogatott viszonylag alacsony összeggel; nem vállalta, hogy egyes pályázók teljes elutasítása árán másokat nagyobb támogatásban részesítsen. Kivételt jelentett ez alól a Civil Önszerveződés, Szakmai és Területi Együttműködés Kollégiuma, valamint az Észak-alföldi Regionális Kollégium, amelyek viszonylag kevés pályázónak nyújtottak a maguk kategóriájában magasnak számító támogatást.

## **JELENTKEZÉSI LAP**

a LOSZ és az OTTHONUNK Alapítvány  
**2004. november 24-26.** (szerda-csütörtök-péntek)  
között tartandó nemzetközi továbbképző tanfolyamára

**Helyszín:** Napsugár Üdülő Szövetkezet, Viking Hotel  
Agárd, Gallér u. 2.

Lakásszövetkezet, Társasház neve:

.....

Cím irányítószámmal:

.....

Résztevő(k) neve: (telefon elérhetőséggel)

.....

Tanfolyam bruttó részvételi díja :	23.500.- Ft/fő	<input type="checkbox"/>
(nem LOSZ tag esetén:)	60.000.- „	<input type="checkbox"/>

*A részvételi díj a teljes ellátás költségét tartalmazza, és az alapítványi támogatás miatt nem bontható meg szállásra, étkezésre és csak részvételi díjra. Az egyágyas szoba felára két éjszakára 7.000 Ft, melyet előzetes igény alapján a szállodánál külön kell fizetni.*

**A jelentkezési lapot legkésőbb 2004. november 16-ig kérjük a LOSZ 1054 Budapest, Szabadság tér 14. címre, vagy a 06 1 331-1396 faxszámra eljuttatni. A jelentkezési lappal egyidejűleg kérjük a részvételi díj átutalását is.**

Tudomásul vesszük, hogy a tanfolyam részvételi díját a jelentkezési lap leadásával egyidejűleg (2004. november 16-ig) a LOSZ 65100149-10013852 sz. számlájára át kell utalnunk. A részvételi díj a tanfolyam napjaira nem osztható fel, és a szállás másra nem ruházható át.  
**Lemondási határidő: 2004. november 16.**

**Figyelem! Visszajelzést csak azoknak küldünk, akiknek a jelentkezését esetleges helyhiány miatt nem áll módunkban elfogadni!  
Részvételi díjat nem utalunk vissza!**

A számlát a küldő lakásszövetkezet, társasház részére állítjuk ki és a végleges programmal együtt a regisztrációnál adjuk át.

Dátum: .....

.....  
küldő lakásszövetkezet (társasház)  
cégszerű aláírás

***Előzetes programtájékoztató***  
a LOSZ és az OTTHONUNK Alapítvány  
**2004. november 24-26.** (szerda-csütörtök-péntek)  
között tartandó nemzetközi továbbképző tanfolyamáról

**2004. november 24. (szerda)**

- |               |   |
|---------------|---|
| 10.00 – 12.30 | Érkezés, regisztráció<br>(Napsugár Üdülészövetkezet Viking Hotel porta,<br>Agárd, Gallér u. 2.)   |
| 12.30 – 14.00 | Ebéd  |
| 14.00 - 18.00 | Megnyitó, a lakásszövetkezetek hazai és nemzetközi szabályozásának helyzete,<br>összehasonlítása, az önálló lakásszövetkezeti törvény elfogadásából fakadó<br>feladatok |
| 19.00         | Vacsora   |

**2004. november 25. (csütörtök)**

- |               |   |
|---------------|---|
| 07.30 – 08.30 | Reggeli   |
| 08.30 – 13.00 | A lakásszövetkezetek, társasházak gazdálkodása, nemzetközi összehasonlítás, a<br>lakásszövetkezetek számlaadásával kapcsolatos feladatai                          |
| 13.00 – 14.00 | Ebéd  |
| 14.00 – 18.00 | Lakásszövetkezeti, társasházi lakóépületek energiatakarékos felújításának hazai,<br>nemzetközi összehasonlítása, a felújítások finanszírozásának megoldási módjai |
| 18.00 – 19.30 | Vacsora   |

**2004. november 26. (péntek)**

- |               |  |
|---------------|--|
| 07.30 – 09.00 | Reggeli  |
| 09.00 – 12.00 | Konzultáció a lakásszövetkezetek törvénykezéséről, gazdálkodásáról,<br>felújítási tevékenysége finanszírozásáról |
| 12.00 – 14.00 | Ebéd, hazautazás.  |

**Magyar Közlönyben**  
**megjelent lakásszövetkezetekre vonatkozó jogszabályok**  
**(2004. szeptember 22-től – 2004 október 04-ig)**

**2004: LXXXII. Tv.**

**MK 132. szám**

Az ítélőtáblák és a fellebbviteli ügyészi szervek székhelyének és illetékességi területének megállapításáról szóló 2002. évi XXII. Törvény kiegészítéséről

**MK 133. szám**

Az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal közleménye a 2004. október 1-je és december 31-e között alkalmazható üzemanyagárakról

ESZ-95 ólmozatlan motorbenzin	249 Ft/l
ESZ-98 ólmozatlan motorbenzin	259 Ft/l
Keverék	250 Ft/l
Gázolaj	230 Ft/l

**31/2004. (IX.24.) IM r.**

**MK 134. szám**

A cégbejegyzési eljárással és a cégnyilvántartással kapcsolatos egyes igazságügy-miniszteri rendelet módosításáról

**122/2004. (X.4.) KE h.**

**MK 140. szám**

Miniszterek kinevezéséről

**124/2004. (X.4.) KE h.**

**MK 140. szám**

Politikai államtitkárok kinevezéséről

**MK 140. szám**

A Magyar Nemzeti Bank közleménye a Magyar Nemzeti Bank hivatalos deviza árfolyamlapján nem szereplő külföldi pénznemek euróra átszámított árfolyamairól